№46 (211)
22 НОЯБРЯ 1999 ГОДА
http://www.solo.by/bg-weekly
e-mail: bg@belsonet.net
ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС
63226

БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА



Стр.9

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

ЦЕНОДРАЙВЕРЫ

Трудный путь «из грязи в князи»

Лукашенко, вступая в президентство, обещал, что поднимет власть, *«валявшуюся в грязи»*, а экономику - *«с колен»*. Цена приведения в вертикальное положение экономики и административного механизма управления при этом не оговаривалась. И совершенно напрасно. Народ, насмотревшийся на изобильные прилавки, жаждал денег и низких государственных цен на ласкаемые взором товары. А.Г. честно выполнил пожелания трудящихся, интенсифицировав процесс печатания денег и возобновив регулирование цен на социально-значимые товары. Настало время, сполна насладившись результатами проделанной работы, платить по счетам.

Сергей ЖБАНОВ

КРАТКАЯ СПРАВКА ОБ АППАРАТЕ ЦЕНОСОЗИДАНИЯ

Либерализация цен - неотъемлемое условие кредитования стран с переходной экономикой международными финансовыми организациями. Правительство нашей страны, как известно, отказало в доверии рыночному механизму конкурентных цен, автоматически согласовывающему предложение и спрос в цивилизованном мире, избрав форму централизованного административного контроля. Включая участие областных и местных органов власти в устранении или регулировании дефицита (изобилия). Во исполнение указаний А.Г. в стране функционирует совершенно бесполезная иерархически построенная система, *«охватывающая круг вопросов, касающихся формирования и проведения государственной политики в области ценообразования, установления и применения цен и тарифов, осуществления контроля за правильностью формирования и применения цен...»*.

(Окончание на стр. 8)

«ТВОЙ ВЫБОР»?..



К третьей годовщине ноябрьского референдума. Стр. 20,21

ТЕМЫ НОМЕРА:

ДВЕ ДЕЛЕГАЦИИ

Несмотря на представительное участие, Беларусь в Стамбуле так и не заметили

Нынешний саммит глав государств ОБСЕ собрал весьма приличный состав участников. В Стамбуле на этот раз присутствовали все ведущие мировые политики. Европа крайне нуждается в современной концепции межгосударственной безопасности. И для этого есть все основания. Европа и мир стоят на пороге новой глобальной угрозы - международного терроризма.

Максим ГРАМЫКО

Понятие «международный терроризм» включает в себя достаточно широкое число различных терминов и определений. Скажем, сюда наравне с этническими и религиозными конфликтами можно отнести и более локальные явления: захват заложников, взрывы домов в крупных городах, воздушный терроризм и т.д. Однако в центре внимания участников стамбульского саммита оказалась практически единственная проблема. Особому разбору предлагались российские военные действия в Чечне.

Стоит напомнить, что саммиту предшествовала мощная информационная атака на общеевропейское общественное мнение в западных СМИ. Россию обвиняли в чрезмерном увлечении силовыми методами разрешения чеченского кризиса. Особенно впечатляющие в сводках новостей ведущих телеагентств выглядела граница Чечни с Ингушетией, где якобы собрались тысячи чеченских беженцев. Мир заговорил о гуманитарной катастрофе в Чечне. Впрочем, саммит подверг ревизии не только устоявшееся в западных СМИ мнение о чеченской гуманитарной катастрофе, но также ответил на вопрос, имеет ли Россия право самостоятельно решать свои территориальные проблемы. Кстати, на второй день саммита Ингушетию и лагеря чеченских беженцев посетил Верховный комиссар ООН по делам беженцев и не увидел там признаков гуманитарной катастрофы.

За день до открытия саммита и вовсе показалось, что по специальному приглашению столицу Турции посетят чеченский президент Аслан Масхалов, известный чеченский полевой командир экс-министр иностранных дел, мастер «виртуальной пропаганды» Мовлади Удугов и другие ведущие чеченские политики. Россия в ультимативной форме потребовала от турецкого руководства не выдавать въездные визы чеченским террористам.

В целом Россия на саммите представа с весьма сбалансированной позицией по чеченскому вопросу. Она жестко заявила, что Чечня не является суверенным государством, а по-прежнему находится в составе Российской Федерации со всеми вытекающими отсюда последствиями. Более того, Масхадов скорее не президент, а всего лишь глава одной из 40 чеченских преступных группировок.

Однако обо всем по порядку. Прежде всего до последнего момента не было ясности, кто возглавит российскую делегацию. Сначала в Стамбул должен был вылететь премьер Путин. Однако Кремль получил информацию о том, что США рассматривают Путина исключительно как «военного ястреба», а потому предметного разговора могло не получиться. В итоге российскую делегацию возглавил сам президент Ельцин. Но даже в этом случае России на саммите обещали своего рода дипломатическую взбучку. Накануне саммита из Лондона, Берлина, Парижа неоднократно раздавались заявления ведущих политиков, что Россию «заставят ответить за незаконные действия российских федералов в Чечне». Не зря, наверное, в Париже накануне саммита вполне легально «окопался» один из влиятельнейших чеченских полевых командиров - Ильяз Ахмадов. Что же произошло на самом деле?

Борис Ельцин первым (слепой ли жребий?) взял слово и подробно изложил российскую точку зрения на чеченскую проблему. Ельцин сразу отверг все претензии Запада. *«Терроризм*, - по мнению российского президента, - *он в любой форме терроризм. И если кто-то прикрывается лозунгами - это еще не значит, что идет освободительная война»*. Чечня, опять же по мнению российской стороны, является сегодня рассадником мирового терроризма. А в политике не может быть двойных стандартов. Сегодня чеченские полевые командиры отдают приказы взрывать жилые дома в Москве, завтра это может произойти в любой другой столице мире. Ельцин обстоятельно доказал, что Россия будет вести самую настоящую и беспощадную борьбу с терроризмом. И Западу даже не стоит соваться со своими советами. Тем более что Россия однозначно оценивает НАТОвские бомбардировки Югославии *«как акт агрессии»*. А значит, не НАТО сегодня должно комментировать действия России в Чечне.

(Окончание на стр. 3)

НОВОСТИ

МИЛИЦЕЙСКИЙ ФАЛЬСТАРТ

Поспешишь - Стамбул насмешишь

Белорусская государственная машина морального и физического подавления идеологических противников отличается не только изощренностью, но и неразворотливостью, которая мешает ей чутко улавливать изменения политической конъюнктуры.

Виктор ИВИЦКИЙ

Вот и сейчас, едва Лукашенко улетел в Стамбул на саммит ОБСЕ, ради которого были отпущены (временно?) «зачинщики» октябрьских беспорядков Статкевич и Щукин, как правоохранительные органы белорусской столицы поспешили задержать еще одного организатора «Марша свободы» - руководителя правозащитного центра «Весна-96» Алеся Беляцкого.

Вечером 18 ноября Беляцкий прибыл в УВД Центрального района Минска, чтобы забрать конфискованную у «Весны» еще в начале октября оргтехнику (часть ее, кстати, принадлежит американскому посольству). Однако милиция вернула лишь один компьютер, а самого Беляцкого задержала и препроводила в Советский РУВД, где был составлен протокол о нарушении правозащитником порядка организации и проведения «Марша свободы». Затем его привезли в спецприемник-распределитель столичного ГУВД, а наутро доставили в суд Советского района.

Продолжение истории было неожиданным. Видимо, спохватившись, что подручные взялись за старое слишком рано (начал разгораться скандал: саммит ОБСЕ был в самом разгаре, а о случившемся уже были проинформированы западные посольства и находившаяся в Стамбуле делегация белорусских оппозиционеров), власть резко затормозила процесс. Судья Людмила Савостьян сослалась на занятость и перенесла рассмотрение дела на 23 ноября. Беляцкий был отпущен.

Судя по маловпечатляющим для официального Минска результатам визита на «берег турецкий», в ближайшее время в страну вернется традиционный «климат политического доверия», и Алесю Беляцкому во вторник мало не покажется.

БЕЛОРУССКИЙ ГАНДБОЛ ОБВОРОВАН

Не побрезговали даже «Беломором»

Белорусский криминальный элемент продолжает наглеть. 17 ноября был вскрыт автомобиль президента Белорусской федерации гандбола Александра Гречина.

Около 13 часов Гречин приехал на Комаровский рынок купить сигарет (там они, как известно, дешевле). Свой ВАЗ-21011 он буквально на несколько минут оставил без присмотра на неохраняемой стоянке, где припарковались еще полтора десятка машин. Вернувшись, президент БФГ обнаружил вскрытый замок дверцы возле водительского сиденья.

Из автомобиля бесследно исчез кейс с документами и печатью федерации, а также некоторая сумма денег. Часть бумаг касалась участия женской национальной сборной страны по гандболу в финальной части чемпионата мира в Норвегии, куда она отправится уже 27 ноября. Среди них находились и наброски цветного буклета, посвященного участию сборной в ЧМ, который Гречин собственноручно кропотливо переводил на английский язык.

Воры не побрезговали даже скребком для очистки стекла от наледи и пачкой «Беломора», в которой оставалось не более пяти сигарет.

Гречин незамедлительно обратился в УВД Советского района, на территории которого и расположена Комаровка. Вникнув в ситуацию, начальник угро Советского РУВД Олег Коваль в тот же день возбудил уголовное дело и взял его под собственный контроль.

Правда, надежд на успешное расследование мало. Особенно удручила следователя пропажа «Беломора», которая свидетельствует о том, что преступление, скорее всего, совершил непрофессионал. А это многократно расширяет круг поиска.

Правда, в столь печальной истории есть два обнадеживающих момента. Во-первых, сборная в Норвегию все-таки поедет, поскольку паспорта гандболисток в тот день находились в совершенно другом месте. А во-вторых, соответствующие службы оказывают Гречину всяческое содействие в восстановлении документов. В скором времени президенту БФГ должны вручить новый паспорт.

Тем не менее Александр Гречин убедительно просит воров вернуть документы. Хотя бы для очистки совести...

Отдел информации

НА ДОРОГАХ - БЕЗ ПЕРЕМЕН

Несмотря на порой жесткие меры, принимаемые ГАИ к нарушителям правил дорожного движения, видимых перемен в дорожной обстановке не наблюдается. За 10 месяцев текущего года в ДТП погибло 95 человек, а 563 получили серьезные телесные повреждения.

Подавляющее большинство дорожных трагедий происходит по вине пешеходов. Штрафы в 0,5 МЗП их не пугают. Так, на ул.Кедышко в результате наезда автомобилем погиб пешеход Р. (63 года), который переходил проезжую часть вне пешеходного перехода. Анализируя ДТП, приходишь к выводу, что ситуация не меняется к лучшему из-за отсутствия общей культуры поведения на дороге, безответственности многих участников движения.

К примеру, только этим объясняется не уменьшающееся количество нетрезвых водителей. Уж, казалось бы, ПДД не позволяют либеральничать с ними - вплоть до лишения прав. Да и самому нарушителю хватает нервотрепки, к тому же денег это стоит немалых. Каждый думает: авось пронесет? Характерный пример. Недавно в 3 часа ночи в нетрезвом состоянии за рулем задержан водитель Н., который, по его словам, с другом отметил свой автомобиль. Уже потом водитель «вспомнил», что у него молодая жена, престарелые родители и маленький ребенок, и что за всеми нужен присмотр и помощь. А если бы не был задержан сотрудниками милиции, то вспомнил бы о них?

В целом проявляется закономерность, что пьянство за рулем чаще встречается с 22.00 до 4.00 часов и в возрасте 18-25 лет. Зато утром не редкость 40-50-летние водители, которые «после вчерашнего». Только по вине таких водителей в нашей столице погибло 17 человек.

Первенство по всем нарушениям держат владельцы личного транспорта. Среди водителей служебного транспорта нарушителей встречается в 4-5 раз меньше. Некоторые водители удивляются, когда узнают, что за повторные превышения скоростных режимов можно лишиться водительского удостоверения. А ведь из-за нарушения установленной скорости произошло каждое пятое дорожное происшествие.

Владимир МИКУЛЬЧИК, сотрудник ОГАИ Первомайского РУВД Минска

ПОПРАВКА

В №44 «Белорусской газеты» на стр.24 в разделе «Что будет» в заметке о предстоящем возобновлении судебных слушаний по делу экс-министра сельского хозяйства Василия Леонова сообщалось, что «*...еще в начале слушаний было доказано участие экс-министра в хищении нескольких килограммов свинины и колбасы*». Редакция вынуждена признать ошибочность информации, поскольку до решения суда ни один из выводов следствия считаться доказанным не может. Вышеприведенная цитата опубликована безо всякого злого умысла со стороны редакции.

АКЦИЯ

ЗАЖГИТЕ СВЕЧИ

18 ноября состоялось очередное заседание Координационной Рады демократических сил, в состав которой входят три крупнейшие демократические партии - БНФ, БСДП, ОГП, а также наиболее авторитетные общественные организации.

На заседании обсуждена ситуация в связи с проведением массового пикета «Ланцуг волі», посвященного годовщине референдума 24 ноября 1999г. В связи с решением Мингорисполкома о переносе пикета с площади Я.Коласа и проспекта Ф.Скорины на площадь Бангалор принято решение об отказе от пикета. Вместо пикета решено провести акцию «Час скорби и солидарности». По замыслу Координационной Рады, акция должна пройти 24 ноября с 18 до 19 часов на участке от площади Я.Коласа до кинотеатра «Октябрь».

Участники акции (планируется участие 2-х тысяч человек) будут стоять с зажженными свечами вдоль проспекта. Акция проводится в знак солидарности с теми, кто находится в тюрьме или преследуется властями. Координационная Рада считает, что акция не является пикетом и не противоречит даже лукашенковскому законодательству. Координационная Рада обратилась к руководству минской милиции с призывом не организовывать провокации против участников мирной акции.

Координационная Рада демократических сил

ТелеДЕЗинформация

* Стамбул - город контрастов
* Статистика по-АТНовски
* Русская философия

Прошедшая неделя в новостях белорусского телеканала

Большинство новостей прошедшей недели так или иначе касалось Стамбула и проходившего саммита ОБСЕ. В четверг, говоря о значимости белорусской делегации на саммите, договорились до того, что «*главной темой сегодняшнего дня стало участие белорусской делегации в работе форума и обсуждение его основного документа*». Даже сложно предположить, как работал бы саммит без белорусской делегации.

Алексей ДЕМЬЯНОВ

Отдельно отмечалась «встреча» Лукашенко и Клинтона. Лукашенко сидел за столом третьим справа от Клинтона. Короткое общение президентов через «переводчика» Урала Латыпова и было названо встречей двух президентов. Оказалось, «*ограниченность времени и дипломатический протокол, понятно, не позволили Лукашенко и Клинтону провести существенный разговор*», - сокрушалась корреспондент АТН. Была на форуме и «эта мадам Олбрайт», но с ней Лукашенко не объяснялся. Именно регламент проведения всего мероприятия лишил Лукашенко возможности говорить столько, сколько он считает нужным и вынудил его говорить по бумажке. Но и в его речи было кое-что забавное. Все присутствующие прослушали краткий курс истории Беларуси в «авторском» изложении дипломированного историка.

Прежде чем показать репортаж с его выступлением, диктор сказала, что «*итогом второго дня работы форума стало подписание руководителями делегаций Хартии европейской безопасности, самое активное участие в подготовке которой принимала белорусская сторона. В результате внесения Беларусью предложений удалось закрепить положение Хартии об экономических и экологических измерениях безопасности*». Несколько минут спустя в речи Лукашенко прозвучало следующее: «*В документах саммита также не нашлось должного места экономической и экологической безопасности*». Интересно, кто все-таки ближе к истине - «Панорама» или Лукашенко?

Еще до поездки в Турцию, в понедельник, на совещании, посвященном стамбульскому саммиту, Лукашенко прошелся и по диалогу с оппозицией. Сначала нам поведали о незаурядных гносеологических способностях Мясниковича, который «*за последние двое суток изучил систему функционирования СМИ за рубежом*». Почему бы за двое суток не изучить, как функционируют за рубежом экономика и ветви власти? Или слабо?

Первый фрагмент речи Лукашенко в репортаже БТ о доступе оппозиции к государственным СМИ завершился праведным негодованием: «*Какое вы имеете право, если вам не доверил народ?*» Возникает вопрос, и не один: а разве оппозиция не часть народа и разве не имеет каждый человек права на свободу слова?

Затем корреспондент посетовала, что требования оппозиции в виде подготовленного протокола «*дают, по сути, возможность оппозиционным силам ввести свою цензуру в государственных СМИ*». Каким образом - не уточнялось.

Потом продолжил тему Лукашенко: «*Еще раз подчеркиваю, я не дезавуирую свои указания МИДу и другим государственным служащим, которые должны были участвовать в диалоге социально-политических сил Беларуси, и доступ к государственным СМИ должен быть всем, но как это будет делаться - это журналисты, вон они присутствуют, они определят там, кто будет сидеть в студии, какой диалог вести*».

А как же с «доверием народа» и «цензурой»? Где логичность и последовательность в этом сюжете? И как быть журналистам, если тот, кого они хотели бы посадить перед камерой, уже сам сидит в камере?

Еще одна бесконечная тема - Союз. Во вторник сообщили, что «*в обсуждении проекта договора приняли участие более миллиона граждан Беларуси, и чуть более 3% из них отрицательно относятся к созданию союзного государства, остальные высказали конструктивные предложения по усовершенствованию документа*». Уже в четверг выяснилось, что «*в ходе обсуждения абсолютное большинство граждан Беларуси поддержали идею создания союзного государства. Из 1.034.000 белорусов, которые высказали свое отношение к проекту договора, почти 91% поддерживают его объединения, отрицательно к этому относятся только 3%, не определили свою позицию 6%*».

Удивляет не процент граждан, которые не определились, и не «абсолютное большинство граждан Беларуси» в виде одного миллиона с небольшим, а то, что 1 ноября в «Панораме» Леонид Козик сообщил число белорусов, принявших участие в обсуждении: «*Более 150 тысяч граждан Беларуси, 99,5% сказали однозначно «да» союзному договору, 0,5% сказали «нет»*». Без комментариев...

В дополнение информационной картины союза диктор очертила ближайшие перспективы: «*После вступления договора в силу предусматривается подписание конституционного акта, который предполагает внесение необходимых изменений в обе конституции, акт должен быть вынесен на всенародный референдум*». О его результатах и традиционных последствиях для Беларуси не нужно даже гадать (см. предыдущий абзац).

Но есть одна радостная новость: правительство увлеклось русской философией. Так, на совещании во вторник «*при рассмотрении проблем ценообразования были положены два основных вопроса: «кто виноват?» и «что делать?»*» Именно эти два вопроса и являются основными для русской философии. Есть еще один («едят ли курицу руками?»), но в свете продовольственного кризиса о нем забыли. Интересно узнать, к чему пришли отечественные мыслители, ведь русские философы так и не ответили на них сами...

Отдельно хотелось бы отметить реплику председательствовавшего на этом собрании Долголева: «*Не знаете, скажите - не знаю. Не надо общих фраз. Год ведется работа, где результат? А результат вы нам докладываете, что цены выросли. Если вы так будете докладывать президенту на совещании, то результат можете себе представить!*» Услышать результат телезрителям не удалось, его тоже следует представлять.

ТЕМА НЕДЕЛИ: ЕВРОПЕЙСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И БЕЛАРУСЬ

В Стамбуле состоялся последний в уходящем тысячелетии саммит ОБСЕ

КОММЕНТАРИЙ

КОРИДОРНЫЕ...

Европа наконец-то определила роль и место Беларуси в общеевропейской системе ценностей

Ничего интересного в Стамбуле не случилось. Европа, США, Канада и Россия пытались найти компромисс по некоторым аспектам общеевропейской и общемировой безопасности. Беларусь, несмотря на серьезные амбиции руководителя белорусской делегации, осталась в стороне. Однако это было особое положение. Хуже дела обстоят только у Югославии и Милошевича.

Владимир ВОЛАНИН

Если непредвзято оценивать итоги стамбульского саммита ОБСЕ, можно с уверенностью констатировать: «белорусского вопроса» больше не существует. Слишком много гораздо более важных и неотложных проблем накопилось сегодня у Европы. Да и что такое «белорусский вопрос» - Лукашенко, который посредством референдумов пытается продлить свое политическое бытие и слишком малочисленная политическая оппозиция, которая никак не сподобится добиться власти. Неудивительно, что итоговая декларация саммита содержит небольшой абзац, касающийся Беларуси, где в достаточно мягких выражениях Европа призывает белорусских оппонентов сесть за стол переговоров. Не победа ли это Лукашенко?

Безусловно, в кулуарах европейские политики моментально соглашались с мнением, что в Беларуси весьма серьезно и с завидной регулярностью нарушаются права человека. Никто не возражал и против того факта, что в республике на весьма сомнительных основаниях существует институт политзаключенных, а в государственной идеологии преобладает ностальгия по коммунистическим штампам. Однако, по мнению ведущих европейских политиков, всего этого явно недостаточно для того, чтобы рисовать положение вещей в Беларуси исключительно в черных красках.

Просто у Беларуси не тот государственный масштаб, чтобы Европа слишком уж серьезно к ней относилась. На стамбульском саммите этот тезис незримо довлел над участниками. Это и неудивительно. Европу сегодня в гораздо большей степени волнуют проблемы борьбы с международным терроризмом, а также последствия для Европейского континента и мира в целом роста сторонников исламского фундаментализма. Не меньшее внимание привлекли проблемы коррупции в высших эшелонах европейской власти, способы пресечения движения наркокараванов из Азии в Европу, проникновение в Европу российской организованной преступности, локальные этнические конфликты. По всей видимости, европейские политические деятели созрели-таки до мысли, что необходимо создавать консолидированный бюджет и объединенный координационный центр для решения подобных проблем.

Кроме того, на саммите в очередной раз прозвучала мысль, что сегодня обновленной Европе нужна современная концепция межгосударственной безопасности, которая будет учитывать не только глобальные кризисные явления, но также локальные вспышки терроризма и преступности. Очевидно, что для объединения усилий в борьбе с проявлениями международного терроризма Европа нуждается, по меньшей мере, в общей идеологической платформе. Скажем так, идеологическая безопасность - это более высокий уровень обсуждений на саммите. Естественно, белорусская делегация в подобных дебатах участия не принимала.

Беларусь, в отличие даже от России, откровенно выбивается из общеевропейских представлений об идеологии XXI века. Однако большой опасности в том, что Беларусь, мягко говоря, не совсем соответствует европейским представлениям о государственной демократии, нет. Во-первых, Европа вполне может провести границу общеевропейской безопасности где-то в районе Западного Буга, вдоль белорусско-польской границы. Во-вторых, европейские политики прекрасно понимают, что сегодня можно и не разговаривать напрямую с президентом Беларуси. Достаточно найти компромиссное решение совместно с российскими лидерами, и Беларусь рано или поздно этот компромисс, по меньшей мере, одобрит.

Впрочем, Европа не менее красноречиво понимает, что не стоит из-за Беларуси вступать в затяжной политический спор с Россией. Если Россия предпочитает считать Беларусь своим внешнеполитическим сателлитом, так тому и быть. Во всем этом чувствуется весьма трезвый расчет. Что сегодня может дать Европе Беларусь, кроме постоянной головной боли и информационных поводов в связи с перманентной борьбой по линии «власть-оппозиция»? Правда, Беларусь просит у МВФ чрезвычайные транши. Беларусь просит Всемирную торговую организацию открыть для нее европейские рынки калийных удобрений. Беларусь просит помочь ей с инвестициями и технологиями. Однако как только речь заходит о проведении полноценных демократических выборов, о необходимости установления гарантированного Конституцией выборного механизма, о сменяемости президента, Беларусь обвиняет Запад в вероломном вмешательстве в ее внутренние дела.

С другой стороны, Европа понимает, что Лукашенко распоряжается фактической властью на всей территории Беларуси. Не воевать же с президентом суверенной страны, если сам белорусский народ не хочет активно менять устоявшееся положение вещей. Поэтому в Стамбуле окончательно была закреплена формула общемирового отношения к политическому руководству Беларуси и к самой Беларуси - полнейшее политическое и экономическое игнорирование. Есть Беларусь и Лукашенко или их нет - сегодня это никого особенно не волнует. Так вернулся ли Лукашенко победителем из Стамбула?

...Тем не менее важно оценить степень выдержки европейских политиков. Они не пытались демонстрировать своей неприязни к белорусскому президенту. Речь Лукашенко выслушали без особых эмоций. Тем более что основные действующие лица саммита - президенты России, США, Германии, - ко времени выступления Лукашенко уже покинули турецкую столицу. Деликатное и корректное игнорирование мыслей и забот белорусского президента со стороны зарубежных коллег лишь подчеркнуло личную драму Лукашенко. Ему еще раз дали понять, что он не относится и никогда не будет относиться к политикам мирового уровня.

Впрочем, ближайшее окружение белорусского президента наверняка втолковало ему совсем иные представления о результатах «плодотворной работы белорусской делегации в Стамбуле». Так или иначе, но Лукашенко провел два достаточно спокойных дня в столице Турции. Естественно, он не претендовал на роль первой скрипки в присутствии прочих влиятельных глав государств. К тому же «большая драка» между Европой, США и Россией несколько снизила актуальность прочих информационных поводов.

ДВЕ ДЕЛЕГАЦИИ

Несмотря на представительное участие, Беларусь в Стамбуле так и не заметили

(Окончание. Начало на стр. 1)

Ельцин задал риторический вопрос: *«Так имеет ли право группа стран вмешиваться во внутренние дела любого суверенного государства?»*

Выступление президента произвело эффект разорвавшейся бомбы. После ельцинского выступления на Россию не было оказано никакого давления. Выступавший вслед за Ельциным американский президент Клинтон выглядел несколько растерянным. Что позволило на следующий день ведущим мировым газетам заявить буквально следующее: *«Россия доказала свое право числиться в ряду влиятельных мировых держав»*. Выступления прочих глав делегаций никто и вовсе не комментировал. Не заслуживает особого внимания и выступление Лукашенко. Последний тезисно пересказал доклад Ельцина и не словом не заикнулся о проблемах Беларуси.

Впрочем, американцы отыгрались тут же. Клинтон уже на второй день после выступления Ельцина заявил, что не будет представлять в Конгресс на утверждение Договор об обычных вооружениях в Европе до той поры, пока Россия не уменьшит свое военное присутствие в Чечне. Кроме того, тут же, на саммите, Турция, Азербайджан и Грузия подписали Договор о строительстве нефтепровода в обход России. Очевидно, что в подписании подобного договора крайнюю заинтересованность проявили США. Ведь он явно ослабит влияние России на Северном Кавказе. Остается добавить, что на саммите была-таки подписана Хартия общеевропейской безопасности.

ИНТЕГРАЦИЯ-99

СЛАВЯНСКИЙ АНШЛЮС?

Официальный Минск уже объявил о своем намерении участвовать 26 ноября в торжественном подписании Договора о создании Союзного государства России и Беларуси. Процедура подписания пройдет, по всей видимости, в Кремле. Традиционный белорусский чиновник может ликовать. Наконец-то можно рассчитывать на более дешевое российское сырье и еще более прозрачные российско-белорусские таможенные посты. Чуть более пяти лет Беларусь пыталась «продаться» соседнему государству. Свершилось?

На конец ноября запланирована торжественная панихида по белорусскому государству

Михаил ПОДОЛЯК

Судя по всему, белорусскую сторону в очередной раз ждет большое разочарование. Россия уже неоднократно заявляла, что она готова исключительно к геополитическому союзу двух равноправных государств. Не более того. Корреляция внешнеполитических инициатив - еще может быть. Унификации государственных устоев не может быть в принципе. Слишком разные ценности исповедуют сегодня Минск и Москва. У Минска весьма относительное представление о правах и свободах граждан, о демократической процедуре выборов, о методах и способах реформирования народного хозяйства. Тесная экономическая кооперация при безусловном исполнении своих финансовых и, может быть, бартерных обязательств - максимум для межгосударственной интеграции. Белорусская правящая элита настаивает на немедленной политической интеграции.

Но означает ли столь бесцеремонная внешнеполитическая навязчивость отдельных белорусских государственных мужей, что суверенитету Беларуси приходит конец? Как мы уже отмечали, если даже одна сторона не очень жаждет тесного брачного союза, то при всем желании другой стороны под венец идти все же не стоит. Истина эта вроде бы не требует доказательств. Но только умный учится на чужих ошибках.

Российская сторона сегодня явно не заинтересована в слишком уж тесной политико-идеологической интеграции с Беларусью. Разве что российские левые продолжают настаивать на необходимости скорейшего объединения, «чтобы на осколках разрушенного ренегатами Советского Союза построить новое коммунистическое государство». Но это чисто коммерческий (в преддверии парламентских выборов) интерес одной из многих российских политических группировок.

Однако достоверно известно, что сама Беларусь (или, вернее сказать, часть ее номенклатуры) крайне заинтересована в «скорейшем и полноценном присоединении» к России. Связано это прежде всего со спецификой и последствиями управления государством, которое демонстрирует нынешняя команда. Понятно, что управление страной в столь непростое время требует определенных навыков, умения адекватно использовать чрезвычайные меры. Прежде всего - в экономической сфере. Впрочем, гораздо легче и надежнее, что называется, перевести стрелки. По мнению официального Минска, именно Россия обязана сегодня решить многочисленные экономические и социальные проблемы Беларуси. Нам нужны дешевые российские ресурсы - таков примерный лозунг последней пропагандистской кампании.

Похоже, что нашего восточного соседа сегодня в гораздо большей степени волнуют две совершенно не связанные с белорусско-российской интеграцией проблемы: выбор следующего президента и чеченский кризис. Последовательность решений в этом случае не имеет значения. Более того, судя по всему, успешность или провал нынешней чеченской кампании может весьма серьезно повлиять на перспективы отдельных кандидатов в российские президенты. Впрочем, Россия безусловно заинтересована в тесном корпоративном сотрудничестве с Беларусью. Ведь Беларусь традиционно поддерживает Россию во всех ее внешнеполитических начинаниях. Что и подтвердило выступление Лукашенко на последнем саммите ОБСЕ в Стамбуле. Однако сама Беларусь уже давно не котируется на международных политических рынках, а значит, особой пользы от подобного тандема нет.

Иное дело, что иным белорусским чиновникам не хватает участия в глобальных проектах. Подписание Союзного договора и в перспективе создание единого государства - как раз из этого разряда. Союзный договор - как компенсаторный ответ на внешнеполитическую неполноценность. Остается добавить, что намеченному на 26 ноября «кремлевскому подписанию» предшествовало так называемое всенародное обсуждение. Хотя изначально было очевидно, что на этот раз широкая общественность не проявила должного энтузиазма (сродни энтузиазму, проявленному накануне ноябрьского референдума 1996г.), итоговые результаты обсуждения впечатляют. Белорусские правительственные СМИ не пестрели привычными дискуссионными трибунами, телерепортажи отличались какой-то обреченностью и вялостью. Еще хуже ситуация с обсуждением складывалась в сопредельном государстве. Российский электорат, может, и с восторгом отнесся к идее более глубинного объединения, однако он не так глуп, чтобы не понимать главного - сегодня политики вряд ли пойдут на реальное слияние двух независимых государств. Выгода сомнительная и больше эмоционального свойства, а вот ущерб от подобного объединения может иметь конкретное денежное выражение. Слишком разные государственные системы установлены в Беларуси и России. Слишком серьезной унификации требуют законодательства и общественный уклад.

В преддверии опять же переломных российских выборов вряд ли имеет смысл делать из подписания рутинного договора информационную сенсацию. Безусловно, отдельные российские политики вволю поэксплуатируют интеграционную тематику. В частности, коммунисты Зюганова непрестанно обращаются к ностальгическим переживаниям старших поколений. Есть и более деятельные политики. Так, российский парламентарий Николай Гончар требует подписания более радикального интеграционного договора. Но это всего лишь эпизоды.

Тем не менее особого общественного интереса к факту публикации проекта Союзного договора ни в Беларуси, ни в России не наблюдалось. Однако в нашей республике уже обнародована просто потрясающая статистика. Оказывается, в пользу дальнейшей интеграции высказался ни много ни мало *«91% соотечественников, принявших участие во всенародном обсуждении проекта договора»*. Просто потрясающая цифра, которая означает только одно: практически вся Беларусь готова сегодня отказаться от собственной национальной государственности ради объединения со страной, которая не особенно-то и жаждет инкорпорировать нас. Однако официальные источники настаивают на том, что 1 млн. 34 тыс. граждан Беларуси однозначно высказались за немедленное и полноценное объединение с Россией. В то же время, опять же по данным официального Минска, 62% россиян одобряют союз России и Беларуси. На этот раз наши доморощенные пропагандисты делают ссылку на некое российское Агентство региональных политических исследований. Впрочем, после того, как узнаешь, где эти цифры были озвучены - на заседании «круглого стола» «Союз Беларуси и России: пути формирования общей государственности», организованного белорусскими славянофилами, - отпадает необходимость серьезно оценивать достоверность статистики.

Важно другое: медленно, но верно официальный Минск приблизился-таки к рубежу, за которым явно видится окончательный крах белорусского суверенитета. Безусловно, что полноценного объединения с привлечением альтернативных точек зрения никто не планировал. Россиянам не надо знать, чего хотят простые белорусы. А потому в России уже сложилось несколько превратное впечатление, что президент Лукашенко действительно вправе единолично принимать решение по этой проблеме.

До 26 ноября осталось несколько дней. Официальный Минск старательно готовится к подписанию. Так, на этот понедельник в Москве запланировано заседание Исполкома союза России и Беларуси, на котором белорусский премьер Линг попытается еще раз доказать своему российскому коллеге в каких, собственно, усовершенствованиях нуждается проект Союзного договора. Несколько ранее у белорусского президента состоялось чисто аппаратное совещание по, скажем так, окончательному устранению проектных недочетов. По мнению главы президентской администрации Михаила Мясниковича, принимавшего самое непосредственное участие в аппаратном обсуждении проекта договора, *«Россия и Беларусь нашли оптимальный на сегодняшний день вариант объединения»*. Правда, ни Мясникович, ни сам Лукашенко пока не уточнили, подразумевает ли этот вариант инкорпорацию Беларуси Россией, или речь идет всего лишь о формировании нового конфедеративного государства. Проект договора, опубликованный в правительственных изданиях, собственно, тем и хорош, что абсолютно не двигает процесс объединения ни в одну, ни в другую сторону.

Впрочем, Мясникович пояснил, что проект договора белорусская сторона пытается дополнить своего рода программой действий, описывающих механизм и процедуру **создания** единого государства. По всей видимости, в основу этой программы были положены разработки группы Михаила Сазонова, когда последний еще не был занят в «примирительной переговорной комиссии». Интересно, что сам Лукашенко, комментируя возможность подписания в конце ноября Союзного договора, прямо заявил, что *«после подписания договора Беларусь в полной мере сохранит свой государственный суверенитет и независимость»*. И тут же добавил, что *«отдельные негативные явления российской действительности - коррупция, задолженность по выплатам зарплат и пенсий, терроризм - после подписания договора* ***НЕ*** *получат распространения на территории нашей страны»*. Интересно получается. Российские блага в виде дешевого нефте-, газосырья получат белорусскую прописку, а российские пороки почему-то останутся за белорусской дверью...

РЕАЛЬНАЯ УГРОЗА

Спектакль, идущий сейчас на сцене белорусского политического театра, свидетельствует о нарастании угрозы потери Беларусью своей государственности. Широкомасштабное действо, итогом которого должна стать ликвидация белорусского суверенитета, разыгрывается властями в трех актах: «Устранение Гончара», «Раскол БНФ» и «Переговорный процесс».

Олег БОГУЦКИЙ*

Переговорный процесс изначально был абсолютно бесперспективен. Однако он позволил Лукашенко в самый критический для него момент, когда истек его мандат, несколько разрядить ситуацию на Западе. О его успехе свидетельствует тот факт, что в Стамбуле белорусская тема практически не звучала.

Считаю, что переговоры - это совместная акция властей и миссии ОБСЕ. На последнем заседании Консультативного совета оппозиционных политических партий заместитель шефа миссии г-н Кляйнер фактически потребовал от представителей оппозиции не принимать заявление в поддержку белорусского суверенитета, которое планировалось распространить в Стамбуле. Насколько мне известно, это заявление приняла только партия БНФ Позняка.

Я не думаю, что нынешний переговорный процесс отражает позицию всех государств, входящих в ОБСЕ. Это, в первую очередь, политика отдельных чиновников - г-на Вика, г-на Кляйнера, возможно, генсека ОБСЕ г-на Кубиша, который занял очень странную позицию, заявив, что одной из основных задач миссии является установление доверительных отношений с белорусскими властями.

Почему же оппозиция согласилась на игру в поддавки с режимом? Во-первых, страх. После исчезновения Гончара очень многие осознали, что заниматься реальной политикой и реально бороться за власть опасно для жизни. Поэтому они заменили реальную борьбу имитацией оппозиционной деятельности. Во-вторых, ни для кого не секрет, что часть лидеров оппозиции находится в определенной зависимости от г-на Вика. Я не буду расшифровывать, в какой, но она, в принципе, понятна. В-третьих, часть оппозиции, устав от не очень комфортной жизни, хочет спокойно интегрироваться в режим, получить свой кусочек пирога со стола Лукашенко и стать карманной внутрисистемной оппозицией.

По идее, оппозиция должна занять сейчас максимально жесткую, консолидированную позицию в отношении предстоящих выборов в ПП НС по «палатному» Избирательному кодексу: заявить о своем неучастии и непризнании этих выборов и этой палаты, подтвердить, что она не признает итоги референдума 96-го года, и потребовать от Шарецкого официально принять на себя полномочия президента и сформировать коалиционное правительство.

Но в действительности, на мой взгляд, будет происходить следующее. Оппозиция, вернувшись из Стамбула, сделает вид, что ничего не произошло, что все нормально. Кстати, г-н Кляйнер на Консультативном совете предложил ей, учитывая последние осложнения, искать новые темы, которые власти согласятся обсуждать. Думаю, оппозиция на все закроет глаза и продолжит игру по схеме Вика и Латыпова.

Партия, которую я представляю, дважды предлагала цивилизованный выход из ситуации. Мы предлагали сформулировать минимальные требования к властям: 1) освободить Чигиря, Климова и Кудинова; 2) представить доказательства эффективного расследования по фактам исчезновения Гончара, Захаренко и Винниковой; 3) вернуть лицензии оппозиционным газетам; 4) освободить всех задержанных во время «Марша свободы». По первым двум - наиболее принципиальным - пунктам нет никаких подвижек. Это признает даже ОБСЕ, которая, на мой взгляд, не проявила никакой активности в этом вопросе.

Мы предлагали также определить дату, до которой власти должны были выполнить эти требования (в т.ч. и по доступу к СМИ до начала переговоров), но, к сожалению, нас поддержала только ЛДП.

Оппозиция ни при каких обстоятельствах не выйдет из переговорного процесса, пока сам Лукашенко не сочтет, что «диалог» больше не нужен. Хотя за последние несколько месяцев Запад несколько раз отчетливо давал понять, что он с пониманием воспримет выход оппозиции из процесса, поскольку власть не желает идти на уступки.

В продолжении переговоров заинтересованы Вик и Кляйнер. В противном случае они распишутся в собственной несостоятельности, подтвердят то, что они дезинформировали Европу о положении в Беларуси (вспомним хотя бы известный доклад Вика 23 сентября т.г. в Вене). Для них это потеря имиджа и высоких зарплат, которые они здесь получают.

Власти продолжат имитацию переговоров. Они ничего от этого не теряют. А г-н Вик будет трубить на всю Европу, что переговоры идут, режим Лукашенко движется к демократии, выборы пройдут свободно.

Лукашенко необходимо международное признание в свете необходимости подписания договора с Россией. Возможно, нынешний его вариант не последний, и в следующем году начнется конкретная инкорпорация. Для признания мировым сообществом этой инкорпорации нужна легитимизация режима в его глазах. Оппозиция способствовала тому, что Лукашенко де-факто уже признан руководителем Беларуси.

Сами переговоры могут даже и не начаться, а будут продолжаться все эти предварительные консультации. Лукашенко ведь неоднократно заявлял, что он не пойдет на изменение Конституции. Речь может идти только об изменении каких-то положений Избирательного кодекса и Закона о печати.

Значительная часть оппозиции, скорее всего, согласится пойти на выборы в ПП НС. Большинство оппозиционеров благополучно пролетит на этих выборах, а наиболее лояльные могут рассчитывать разве что на десяток мест.

Повлиять на процесс инкорпорации Беларуси в состав России могут только факторы очень большой политики, в частности, позиция московской политической элиты и Соединенных Штатов, у которых сегодня есть все рычаги давления на Россию.

* *Председатель исполкома Белорусской социал-демократической Громады.*

«ПРИЗРАКИ»

ДЕВЯТЬ ГРАММОВ ДЛЯ КАЖДОГО...

Потенциал Вооруженных сил Беларуси представляется весьма сомнительным

Главы 54 европейских государств, а также США и Канады собрались в Стамбуле, чтобы подкорректировать концепцию общемировой безопасности. Помимо многочисленных аспектов международного терроризма, на саммите затрагивались вопросы состояния и состава обычных вооружений. Проще говоря, в Европе началась своеобразная ревизия национальных военных концепций, а также оценка состояния национальных армий.

Михаил ПОДОЛЯК

Беларусь, судя по всему, не относится к числу государств, имеющих вес при обсуждении военной проблематики. Состояние и армии, и военной промышленности в республике находится в плачевном состоянии. Кроме того, по сложившейся традиции армейские подразделения недоразвитых государств не принимают участия в урегулировании мировых военных конфликтов в составе объединенных миротворческих контингентов. Наконец, бюджетное финансирование белорусской военной отрасли в целом и армейских подразделений в частности, мягко говоря, оставляет желать лучшего.

В то же время, пользуясь некоторой близостью к российскому ВПК, наша республика имеет возможность проводить хотя бы частичное переоснащение собственных Вооруженных сил. Однако куда больше нынешнее руководство Беларуси интересует, так сказать, «продажный потенциал» российской военной техники. В последнее время то и дело вспыхивают скандалы, связанные с продажей военной техники государствам с сомнительной репутацией. Так, Беларусь имеет достаточно тесные «военно-технические» контакты в арабском мире, Южной Америке (достаточно вспомнить нашумевший трансфер белорусских МИГов в Перу). Помимо продажи чужих вооружений, Беларусь торгует сервисными услугами.

Впрочем, достаточно развитая торговля на специфических мировых рынках военными продуктами еще не означает, что само государство имеет вполне боеспособную и отвечающую современным требованиям армию. Трудно предположить, что белорусские Вооруженные силы намного более продвинуты в техническом и ресурсном оснащении, чем подобное образование сопредельной России. У двух государств в этой области абсолютно схожие проблемы - отсутствует сбалансированная концепция военной реформы, в армии ощущается острейшая нехватка материальных и финансовых ресурсов, наконец, «армия по принудительному призыву» вряд ли может считаться полноценной и профессиональной.

В Стамбуле государства-участники саммита подписали так называемую Хартию общеевропейской безопасности. А вот в состоянии ли Беларусь обеспечивать безопасность на собственной территории? При том, что мир признает существование в Беларуси весьма одиозного режима. Нужна ли сегодня бедной республике громоздкая, непрофессиональная армия? Одно можно сказать наверняка: белорусская армия вполне в состоянии решить проблемы локального политического и идеологического неповиновения.

КИТОБОИ

Если кто-то полагает, что режим, который в силу определенных обстоятельств установился сегодня в Беларуси, стабилен, он несколько заблуждается. Любой тоталитарный строй, пусть даже с карикатурно-фарсовой сердцевиной, должен опираться по меньшей мере на трех китов. Это, конечно, не о Беларуси. Однако кое-какие закономерности прослеживаются и у нас. Так вот, полноценный тоталитарный режим должен иметь, во-первых, сильного диктатора, способного собственноручно приводить в исполнение смертные приговоры; во-вторых, лживую, но продуктивную идеологическую машину и, наконец, мобильные, в некоторой степени самостоятельные силовые структуры. Что касается наличия в Беларуси диктатора, то Лукашенко - это законно избранный президент, который несколько своеобразно понимает права и свободы рядовых граждан. Лукашенко гарантирует проведение «свободных и демократических выборов», а наиболее острые социальные вопросы белорусский глава регулярно выносит на «общенародный референдум». Параллели с гитлеровскими референдумами неуместны. Время другое. Идеологическая машина белорусской власти работает хотя и чрезвычайно продуктивно, но зачастую совершает откровенно ернические ляпсусы. Увы, современных специалистов по оболваниванию масс пока еще белорусская земля готовить не умеет. В официальных СМИ - штампы, лозунги и полуправда. На предприятиях - политинформации.

Впрочем, самое слабое звено предложенной нам к строительству тоталитарной модели - это белорусские Вооруженные силы.

Поскольку, мягко говоря, специфическая власть боится собственного конца (а официальный Минск вряд ли надеется на политическое долголетие) и понимает, что спокойной и обеспеченной старости ей не может гарантировать никто, она пытается вкладывать в собственную безопасность серьезные деньги. Постепенно верхушечная элита отделяется от избравшего ее электората все большим живым частоколом телохранителей. Традиционная схема для всех тоталитарных государств.

Более 130 тыс. человек, работающих в штате белорусских правоохранительных органов, многотысячные отряды специального назначения, не менее многочисленные группы личной охраны верховных сановников, внутренние войска, добровольные стукачи при правильной эксплуатации могут представлять немалую угрозу безопасности и стабильности для куда более крупной страны, нежели Беларусь. И при всем том материальном изобилии, которое периодически перепадает всем прочим силовым ведомствам (Совет Безопасности, МВД, КГБ, службы личной безопасности), белорусская армия оказалась в роли пасынка. Что, собственно, и непонятно. Если учесть, что нынешняя политика властей, направленная на нагнетание социальной напряженности в обществе, рано или поздно приведет к резкому всплеску общественного негодования (что уже можно было наблюдать 17 октября во время проведения оппозиционного «Марша свободы»), одними милицейскими заслонами на подступах к правительственным постройкам вряд ли обойдешься. Хочешь не хочешь, но на улицы Минска, а может, и прочих белорусских городов придется выводить бронетехнику и специальные десантно-штурмовые армейские отряды. Значит ли это, что 18-20-летних парнишек необходимо обучить мастерскому владению саперной лопаткой, а младших офицеров - ведению уличных боев?



«Сегодня мы имеем очередного неразговорчивого министра обороны Чумакова и почти скончавшуюся белорусскую армию. Остается надеяться, что очередной министр понимает, что сегодня из себя представляет армия и особенно Министерство обороны».

ЗЕРКАЛО ЦВЕТА ХАКИ

И все-таки странно, почему армия до сих пор остается в стороне от лакомых кусков бюджетной подпитки. Нет, мы не говорим о некоторых чиновниках в генеральских погонах, зарабатывающих в министерских кабинетах суммы с многочисленными нулями. Впрочем, может, и генералы наши нищенствуют и бедствуют. Однако вряд ли генеральская «нищета» сравнится с житьем-бытьем лейтенантско-рядовой армии. Складывается впечатление, что младшие армейские офицеры да и солдаты срочной и сверхсрочной службы просто никому не нужны. А зря. Белорусская армия постепенно разваливается, все больше уподобляясь некоему малопонятному и недееспособному сборищу в одинаковой униформе. И причины столь плачевного состояния армейских дел лежат на поверхности.

Во-первых, на содержание армии государство в принципе деньги выделяет, но они оседают не далее как в Министерстве обороны или в элитных частях, находящихся под патронажем самих министерских чиновников. Во-вторых, как мы уже говорили, в соответствующих кабинетах пока отсутствует концепция реформирования Вооруженных сил Беларуси. Да что там концепция! До сих пор не сформирован базисный тезис, какая армия должна быть у Беларуси в XXI веке. В-третьих, постепенно в общественном сознании закрепляется крайне негативный, отталкивающий образ армейской жизни; отсутствует общественное уважение, гордость за армию и привлекательность офицерского звания. В-четвертых, принудительная система набора в армейские ряды добилась-таки того, что большинство людей призывного возраста стремится всячески избежать призыва. Нет смысла «убивать» полтора-два года жизни. В-пятых, в связи с действительным отсутствием денег, концепции и профессионалов-управленцев, а также в силу некоторой увлеченности «продажей арабам танков», белорусская армия не производит должного технического переоснащения, не разрабатывает и не апробирует новые военные технологии, не внедряет мобильные системы управления Вооруженными силами. В-шестых, в офицерской среде (что характерно для многих армий в бывших республиках Советского Союза) процветают алкоголизм и профессиональная апатия.

Сегодня белорусская армия представляет из себя весьма впечатляющее зрелище: армейская номенклатура живет обособленно, в Минске и под Минском базируется несколько показательных воинских частей, которые периодически посещаются как представителями МО, так и республиканской власти, а большая часть армии (особенно на периферии) прозябает в нищете и беспределе.

АРМИЯ ПРОТИВ АРМИИ

Вполне может быть, что сегодня нам вообще не нужна громоздкая и непрофессиональная армия. Ведь Беларусь не является страной с активной военной доктриной. Она также не находится на разломе некоего локального межнационального противостояния. К тому же республика не в состоянии в силу финансовых, политических либо еще каких-то причин участвовать в серьезной миротворческой акции где-нибудь в Югославии или Заире. Впрочем, при нынешней политической ситуации трудно предположить, зачем правящей элите может понадобится бронетехника.

Беларусь вполне могла бы обойтись гораздо меньшей численностью собственных войск (сегодня она составляет около 90 тыс. человек) и даже меньшим числом родов войск. С другой стороны, проводить сокращение именно сегодня, когда на улицах почти стреляют, а экономика успешно играет в тяжелобольного, не очень целесообразно. Во-первых, неизбежен острый социальный взрыв во главе с уволенными в запас офицерами низшего и среднего звена. А тут ко времени подоспела регистрация «Белорусского конгресса офицеров (военнослужащих)» во главе с известными деятелями политической оппозиции Костко и Бородачем. О регистрации БКОВ говорили давно. Еще экс-министр Юрий Захаренко мягко намекал режиму о возможности существования подобной общественной организации. Во-вторых, куда и как голодное и взъерошенное общество сможет пристроить еще несколько десятков тысяч жаждущих хлеба и зрелищ, но уволенных из Вооруженных сил офицеров? Так или иначе, но армия пока упорно молчит и не заявляет даже о своих материальных проблемах и претензиях.

И дело, по всей видимости, в том, что у белорусской армии абсолютно не оказалось собственных лидеров, т.е. генералов, которые пользовались бы популярностью среди военных и в то же время были бы самостоятельными в собственных оценках. Хотя известно, что в любой уважающей себя армии существует группа сильных и потенциально харизматических генералов. При определенном стечении обстоятельств эта группа либо берет под контроль важнейшие сферы жизни государства (сценарий типичного военного переворота в малоразвитых южноамериканских и африканских государствах), либо блестяще отстаивает финансовые, социальные и политические претензии армии (характерные западноевропейские взаимоотношения генералов от армии и действующих политиков от власти), либо занимается откровенной «покупкой» общественного мнения и реализацией собственных политических амбиций (наиболее показательным в этом плане может служить поведение таких известных российских генералов, как Громов, Макашов, Лебедь и т.д.). Общие финансовые, карьерные и политические интересы - вот что превращает толпу неорганизованных генералов в мощный клан. Октябрьский переворот в Пакистане, в результате которого к власти пришли военные во главе с генералом Мушаррафом, - как раз из этой обоймы.

ГЕНЕРАЛИТЕТ

Впрочем, у нас начиная с июля 1994г. ни одно министерство не удавалось возглавить действительно стоящему профессионалу. В Министерстве обороны РБ должность министра почему-то всегда оказывалась в руках людей временных и незаметных. И если, скажем, само увольнение последнего кебичского министра Козловского еще можно как-то оправдать его очевидной принадлежностью к проигравшему по всем статьям премьеру, то последовавшее за этим публичное унижение Козловского нельзя было воспринимать иначе, как всенародное унижение армии, офицерского и генеральского корпусов. Минобороны указало его настоящее место в формирующейся по новым правилам иерархии силовых структур. Впрочем, Козловский в силу личных качеств, а также в силу отсутствия сколь-нибудь ценного опыта аппаратных игр не воспользовался предоставившимся ему шансом оседлать военную элиту. Через какое-то время выдаваемые опальному генералу авансы оказались не к месту и не ко времени. Сегодня Козловский обретается в городской инфраструктуре оппозиционной ОГП. Другой генерал, уволенный сразу после изменения фамилии первого лица государства, оказался еще менее сильной и самодостаточной натурой. И хотя некоторые независимые масс-медиа с воодушевлением прочили Валерию Павлову лавры лидера военной оппозиции, на самом деле он как-то уж до неприличия быстро канул в небытие.

Наверное, нет нужды перечислять сегодня имена всех уволенных за последние несколько лет генералов. Так или иначе, но всех их объединяет одно и очень неприятное качество: политическая инфантильность. Многие из них до сих пор так и не выросли из лейтенантских штанишек. А некоторые даже и не пытались скрывать того факта, что армия - это не самое плохое место для зарабатывания денег. Шальных денег.

Сегодня мы имеем очередного неразговорчивого министра обороны Чумакова и почти скончавшуюся белорусскую армию. Остается надеяться, что очередной министр понимает, что сегодня из себя представляет армия и особенно Министерство обороны. А ведь иные ушлые армейские чиновники МО перегоняют не самые маленькие деньги. И чего сегодня больше присутствует в работе этого министерства - бизнеса или управления армией - вопрос сложный. Но некоторые особо яркие сделки по продаже разных видов вооружений, военной техники, проведенные при непосредственном участии Минобороны, позволяют судить о размахе этого полукоммерческого предприятия...

Армия пока молчит. Она либо выжидает удобный момент для собственного взрыва, либо уже окончательно разложилась. За этим стоит понаблюдать.

ВЫБОРЫ

БЕЗ КОММУНИЗМА

На Украине голосовали не за Кучму, а против Симоненко

Леонид Кучма во второй раз стал президентом Украины. На нынешних выборах он соперничал не с представителем национально-демократической элиты, а с выдвиженцем коммунистических реваншистских сил. Кучма убедительно переиграл своего оппонента. Тем самым украинский избиратель в который уже раз заявил о своем нежелании повторно подвергаться любого рода коммунистическим экспериментам.

Владимир ВОЛАНИН

Судя по всему, на Украине не произошло ничего экстраординарного. Эксперты практически в один голос предсказывали победу действующему украинскому президенту. И дело здесь не в личных качествах двух претендентов, вышедших во второй тур. Первый секретарь Коммунистической партии Украины Петр Симоненко производил весьма приятное впечатление. Скажем, в отличие от некоторых белорусских комвождей, Симоненко вполне в состоянии связать пару-тройку слов и набросать перед избирателем популистскую картинку коммунистического рая. Однако на этот раз украинский избиратель голосовал не за равнозначные кандидатуры, а исключительно против человеконенавистнической идеологии. По мнению многих наблюдателей, нынешние украинские выборы очень сильно смахивали на российские президентские выборы 1996г. На Украине, как и три года назад в России, избиратель голосовал не за Кучму и Ельцина, а против Симоненко и Зюганова. Украина пытается найти свое место в цивилизованной Европе, для чего ей необходимо было подтвердить свою приверженность демократическим, либеральным ценностям. Очевидно, что Европа сегодня тяготеет к некоторой «левизне». Но европейский социализм - не чета российскому коммунизму с его миллионами жертв ГУЛАГа и «чрезвычайных троек».

Всех волновал только разрыв, с которым соискатели достигнут финишной черты. Минимальная разница позволила бы левому парламентскому большинству и самому Симоненко говорить о подтасовках во время проведения выборов. Для уверенности Кучме необходим был существенный процентный гандикап. Этот гандикап действующий глава и получил, а вместе с ним - карт-бланш на любые жесткие меры в отношении парламента. Как известно, именно противостояние «парламент-президент» не позволяет Украине осуществлять полноценные экономические, социальные и политические реформы.

Так или иначе, во втором туре выборов президента Кучма одержал более чем уверенную победу. За него проголосовало около 56% избирателей, пришедших на избирательные участки. В то время как за его конкурента - только 37%.

При всей типичности нынешних украинских выборов и их схожести с выборами российского президента кое-какие яркие предвыборные особенности и избирательные ноу-хау на Украине имели место. Прежде всего наблюдателей поразила высокая избирательная активность населения. Традиционно Украина отличалась крайне низким процентом явки выборщиков на избирательные участки. В нынешних же выборах президента приняло участие более 70% имеющих право голоса, что в абсолютном исчислении составило 26 млн человек. Необычайную политическую активность проявили жители средних и крупных украинских городов, представители деловой элиты, молодежь. Как известно, эти социальные группы обычно не жалуют своим вниманием любые выборы. На этот раз именно за счет грамотной и агрессивной избирательной кампании на избирательные участки удалось привлечь достаточно большое количество избирателей, что, собственно, и предопределило поражение украинских коммунистов.

«Отношения Лукашенко и Кучмы никогда не отличались особой теплотой. А после оскорбительных высказываний официального Минска во время избирательной кампании Украина, возможно, и не увидит больше особого смысла в развитии «тесных и взаимовыгодных отношений с Беларусью».



По заведенной привычке за Симоненко голосовали жители малых городов и сельской местности. Это традиционно коммунистический электорат на всем постсоветском пространстве - откровенные маргиналы и малообразованные люмпены, ратующие за восстановление казарменного социализма советского типа. Очевидно, что прокоммунистическому электорату по нраву лозунги парламентских коммунистов и их выдвиженца Симоненко, настаивающих на полномасштабном возвращении времен всеобщего «равенства» и всеобщей серости. И если бы нынешние украинские выборы прошли под знаком традиционной (крайне высокой) политической пассивности, коммунистический реванш в Украине вполне мог состояться.

Мощная информационная поддержка Кучмы, апелляция к конкретным социальным группам, фронтальная атака на любые исторические экскурсы, предпринимаемые коммунистами, жесткие избирательные технологии, контроль над электронными СМИ, перспективная команда ньюс- и имиджмейкеров - все это составляющие краха Симоненко.

Впрочем, для Украины коммунистическое прошлое имеет и в самом деле кошмарные исторические контуры. Только пресловутое воссоединение Западной и Восточной Украины летом 1939г. стоило жизни более чем пяти миллионам украинцев. И то, что в Беларуси отмечается как государственный праздник, на Украине имеет все черты поминального дня. До этого «воссоединения» имел место невероятный голод, вызванный весьма «продуманной» продразверсткой. После «воссоединения» - десятилетняя борьба российских атеистов с украинской автокефальной церковью, западным католичеством, западным национализмом. Вплоть до конца 60-х многие украинские семьи, особенно в западных регионах, подверглись насильственному переселению и изгнанию.

Неудивительно, что только Восточная Украина, где коммунистами в свое время была достигнута почти оптимальная ассимиляция украинских и русских народностей, по-прежнему голосовала за их кандидата. Симоненко, конечно, не мог предложить своим потенциальным избирателям реальную программу преобразований. Однако его хватило на пару-тройку прекрасных популистских лозунгов. Среди которых достойное место заняло обещание сделать русский язык вторым государственным языком на Украине, а также в кратчайшие сроки присоединить Украину к известному Союзу России и Беларуси. Имея подобную упрощенную платформу, Симоненко удалось победить в 10 украинских областях. В частности, за представителя коммунистической элиты проголосовали избиратели Винницкой, Запорожской, Кировоградской, Луганской, Николаевской, Полтавской, Харьковской, Херсонской, Черкасской и Черниговской областей, а также жители Автономной Республики Крым. Одним словом, Восточная Украина в очередной раз осталась верна своим пророссийским и прокоммунистическим традициям.

Однако кое-что на этот раз у коммунистов не заладилось даже в традиционном «красном поясе». Так, за Кучму проголосовали в Сумской области, где в первом туре победительницей вышла социалистка Наталья Витренко, а потому наблюдатели предрекали победу Симоненко. Напомним также, что целый ряд кандидатов левой ориентации, сошедших после первого тура, призвали своих избирателей голосовать за «единого кандидата от левой оппозиции» Симоненко. За Кучму агитировали лидер одной из двух частей украинского Руха Геннадий Удовенко и Евгений Марчук, назначенный накануне второго тура выборов секретарем Совета национальной безопасности и обороны.

В общей сложности действующий украинский президент одержал победу в 17 регионах. В западных областях, наиболее политизированных и настроенных крайне недоброжелательно по отношению к любым формам коммунизма, процент явки на избирательные участки доходил до 90. Рекорд зафиксирован во Львовской области, где на 120-м избирательном участке проголосовать пожелало 98% избирателей. Несколько неожиданно, но не менее успешно голосование проходило и в ряде крупных украинских городов. Так, традиционно социально пассивные Киев, Днепропетровск, Луганск и Севастополь на этот раз собрали весьма приличную «кассу» из пожелавших проголосовать. В Днепропетровске в голосовании приняло участие 68% против 49% в первом туре, в Севастополе - более 50% против 32%. И, наконец, в Киеве проголосовало 63% выборщиков против 45%.

Украина сегодня сделала вполне осознанный выбор, причем не парой-тройкой миллионов политических активистов, а практически всем населением. Впрочем, коммунисты и на этот раз усомнились в правильности и демократичности выборной процедуры. Кандидат Симоненко сразу после своего проигрыша заявил, что *«власти использовали СМИ не совсем корректно. Показ «Собачьего сердца», последствий голода 1932-33 годов неблагоприятно сказались на выборщиках»*. Но стоит ли обращать внимание на подобные тирады проигравшей стороны?

КРАХ «ВЕЛИКОГО СЛАВЯНСКОГО БРАТСТВА»?

Как известно, славянских государств в мире пока еще много. А потому идея «великого славянского союза» по-прежнему жива. Правда, кроме коммунистического большинства в российской Госдуме, отдельных славянофильских фанатиков и Лукашенко, о возрождении мощной славянской империи никто не заикается. Польша, Чехия, Словакия, Словения уже давно и безболезненно расстались с разного рода этническими забавами и принялись налаживать нормальную жизнь.

Михаил ПОДОЛЯК

Есть, правда, еще горячие головы в Югославии, которые периодически мечтают о «Великой Сербии». Без хорватов, албанцев, косоваров, черногорцев и т.д. Югославские парламентарии даже сподобились поучаствовать в заседании Межпарламентской сессии Союза России и Беларуси. Однако после окончания НАТОвских бомбардировок желание Слободана Милошевича поучаствовать в «плане Лукашенко» резко пошло на убыль. Что и понятно. Милошевич, несмотря на всю свою политическую одиозность, пытается договориться о конкретных военных, продовольственных, гуманитарных поставках. Страна ему пока еще подчиняется.

Время требует от разумного правителя участия в общеевропейских, общемировых программах развития. Строительство этнического или фундаменталистского государства - это историческая архаика.

И вот что интересно. 14 ноября Кучма подтвердил свои президентские полномочия. А уже 15-го, на второй день после всеукраинского голосования, белорусский президент Лукашенко направил в Киев поздравительную телеграмму: *«Выбор украинского народа подтвердил Ваш высокий авторитет руководителя государства и явился убедительным свидетельством поддержки проводимого Вами политического и экономического курса»*. Нетрудно представить, с каким выражением лица подписывал А.Г. это послание. Ведь в преддверии и по ходу выборов Лукашенко занимал чрезвычайно жесткую (не сказать ли больше?) позицию по отношению к Кучме.

Однако давно подмечено, что политическое лицемерие не знает границ (кстати, рупор президентской администрации «Советская Белоруссия» опубликовала телеграмму только 18 ноября). Безусловно, не очень искреннее послание белорусского лидера, содержащее общепринятые пассажи *«от имени народа... и от себя лично позвольте поздравить...»* вызвало искреннее удивление украинской стороны. Еще бы! Несколько месяцев назад именно Кучма отказал Лукашенко в получении своего рода «визы» на посещение представительного саммита глав государств Балтийско-Черноморского региона.

Напомним, что тогда украинские власти воспрепятствовали поездке Лукашенко в Ялту. Естественно, что белорусский президент не остался в долгу и тут же разродился гневными тирадами по адресу и самого Кучмы, и нынешнего статуса Украины. Лукашенко прямо обвинял своего украинского коллегу в узурпации власти. Более того, один из советников Лукашенко Посохов в свойственной ему манере пообещал широкой белорусской общественности, что *«Кучме еще придется извиняться за свое плохое поведение»*. Разумеется, белорусская сторона в нынешних украинских выборах сделала ставку на лидера коммунистов Симоненко. Лукашенко и публично, и кулуарно недвусмысленно давал понять, какую Украину он хочет видеть в XXI веке.

Известно, что в преддверии и первого, и второго туров к южным соседям отправлялась весьма солидная группа поддержки, состав которой определял официальный Минск. Правда, белорусский информационный и материальный ресурс вряд ли можно было воспринимать всерьез. Скажем, если ведущие российские телеканалы заняли откровенно антикоммунистическую позицию, призывая избирателей сделать правильный выбор, то Белорусское телевидение ограничивалось лишь ностальгической констатацией былого величия Советского Союза, а также того факта, что только украинские коммунисты позволят Украине занять подобающее место в Союзе Великих Славян.

Надо отдать должное Лукашенко - подавляющее большинство левого электората в Беларуси, России и на Украине безоговорочно верит в привлекательную сказку о скорейшем восстановлении мощи былого Советского Союза. Правда, куда больше и на Украине, и в России сторонников демократического, цивилизованного развития страны. А значит, Украина практически выставила Лукашенко за двери с его пропагандой коммунореванша. Может так статься, что и Россия в недалеком будущем сделает то же самое.

Одно можно сказать наверняка: вряд ли сегодня Лукашенко сможет посещать Украину с «дружественными» визитами. Отношения Лукашенко и Кучмы никогда не отличались особой теплотой. А после оскорбительных высказываний официального Минска во время избирательной кампании Украина, возможно, и не увидит больше особого смысла в развитии «тесных и взаимовыгодных отношений с Беларусью». Известно ведь, что в обмен на не совсем технологически «свежие» трактора и холодильники белорусский президент обычно требует права обращаться к избирателям своих государств-партнеров.

В том, что идея возрождения «великой славянской нации» терпит неудачу, в первую очередь, виноват сам инициатор. Одно дело, если бы «славянстремительные» тенденции обнаруживала правящая элита России с ее пока еще существенным мировым влиянием. И совсем другое - карликовая, технологически отсталая Беларусь. Однако Лукашенко не готов уступить лавры объединителя славянских земель.

ОТКРОВЕНИЯ «НЕПРИМИРИМОГО»

«Вооруженный конфликт» в Таджикистане глазами его участника

Накануне третьего тысячелетия наш мир словно взбесился, проверяя на прочность то, что создавалось кропотливым трудом многими поколениями. Гражданские войны на Балканах и в Приднестровье, в Абхазии и Азербайджане, Чечне и Средней Азии - это лишь небольшая часть из тех «рубцов и шрамов», которыми «наградили» люди свою планету буквально за несколько последних лет. Самое страшное, когда, словно пламя лесного пожара, такие войны угрожают перекинуться на соседние регионы или возникнуть в самых неожиданных местах.

Возможно, кому-то покажутся сильно преувеличенными опасения по поводу возможного вооруженного конфликта в теперешней Беларуси. Но, на мой взгляд, лучше заранее учиться на чужих ошибках, чтобы потом не приходилось оплакивать своих соотечественников, бессмысленно погибших в сражениях за власть (чужую?), за кажущуюся справедливость (по отношению к кому?) или просто за свой дом.

Владимир ВАСИЛЬЕВ, фото автора

Майор Вооруженных сил Таджикистана **Джоми Джобиров** родился 33 года назад в городе Шартуз в семье интеллигентов. Отец, юрист по образованию, долгое время работал в прокуратуре. Уйдя на пенсию, стал учителем в школе. Мать скончалась, когда Джоми едва исполнилось 7 лет. Одна из трех его сестер умерла, когда семья была в вынужденной эмиграции в Афганистане. Все три брата Джоми, к счастью, живы, хотя и им пришлось немало пережить за время почти пятилетней гражданской войны, которую таджики вели между собой и которую власти упорно называли просто вооруженным конфликтом с непримиримой оппозицией. Сейчас майор Джобиров - заместитель командира батальона по вооружению и технике ВС Таджикистана. В его подчинении те, с кем он рука об руку сражался против нынешней власти. Кроме того, он участвует в работе комиссии парламента Таджикистана по примирению... Хрупкий мир, достигнутый летом 1997г., вселяет надежды, что для таджиков не прошли даром тяжелые уроки, стоившие им сотен жизней.

- Джоми, в советский период ни национальные, ни межнациональные проблемы Таджикистана никогда не доходили до жесткого противостояния или вооруженной борьбы. Что же случилось в 1992 году, когда у вас разгорелся национальный конфликт?

- Первый сигнал, что таджики устали от беспомощности властей, прозвучал в 1991 году. Я тогда заканчивал исторический факультет пединститута в Душанбе. Студенты, как самые «бездельники», вышли на площадь к зданию ЦК Компартии и устроили громадный по тем временам митинг. Это было как раз после очередного повышения цен, когда начались проблемы с продуктами. Хотя, честно сказать, большинство из нас даже точно не знало, что и от кого требовать.

- А как преподаватели отнеслись к этому?

- Именно интеллигенция - передовая часть общества - подтолкнула людей на эти выступления. Представь, преподаватель говорит студентам: кто пойдет на митинг, тот освобождается от лекции. Конечно, мы выбрали первое. Когда шли по улицам, то многие не работавшие тогда жители столицы присоединялись к нам. Шли все, кому не лень. Вело любопытство: а что же такое там будет? Для многих это было просто зрелище. Первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана вышел к митингующим и стал выступать. А толпа, осмелевшая от своей численности, начала наглеть. Посыпались открытые оскорбления. Где-то из середины стали бросать камни. Это уже был явный перегиб. Причем камни не долетали до трибуны, где выступал руководитель республики, а падали прямо на головы митингующих в первых рядах. Возбуждение нарастало. Кому-то было нужно спровоцировать конфликт: стоят люди, мирно разговаривают, а им на головы падают камни.

- Рассказывают, что власти применили оружие.

- Поняв, что разгоряченную толпу нельзя успокоить, они созвонились с Москвой и подключили милицию. Когда раздались автоматные очереди, мы не могли поверить, что такое возможно. В армии приходилось стрелять пятью-шестью патронами, а тут - целые очереди по демонстрантам. Это потом мы поняли, что стреляли холостыми. А в первый момент ощущение было очень неприятное.

- Успокоились?

- С началом стрельбы митингующие стали разбегаться. А потом пошли по улицам и стали грабить магазины. Возник синдром толпы: казалось, что все можно и ничего за это не будет. К счастью, обошлось без жертв. Так начиналась наша демократия. Прошел год. Как раз в 1992 году после развала Союза первым президентом избрали Рахмона Набиева. Раньше он тоже был первым секретарем ЦК Компартии, но в последнее время работал министром, кажется, экологии.

- К моменту рокового митинга в сентябре 1992 года, который послужил началом зарождения непримиримой оппозиции, ты уже работал?

- Да, после пединститута я проработал 4 месяца в школе, а затем пошел служить в МВД. Через полгода в звании лейтенанта я уже был начальником Инспекции государственного пожарного надзора района. Экономическая ситуация в республике обострилась до такой степени, что народ не выдержал и вышел на площадь к резиденции президента. *«Зарплата, продукты, цены...»* - вот лозунги, с которыми мы начинали сентябрьский антипрезидентский митинг 1992 года.

- По телевидению заявляли, что митингом руководит мусульманское духовенство...

- Я не думаю, что это было так. Действительно, у нас принято прислушиваться к мнению муло. К нему относятся, как к аксакалу, к старейшине. Но начало митинга было, скорее, стихийным. Потом противостояние обострилось, пошел отсчет дням и неделям митинга. Люди ночевали и не уходили с площади, требуя отставки президента. В Душанбе прилетели российские сотрудники госбезопасности. По их рекомендациям было принято решение организовать альтернативный митинг в поддержку президента и власти. Причем из жителей Кулябской области. Нас начали натравливать друг на друга.

- А откуда тебе известно, что это именно по совету КГБ одних таджиков натравливали на других?



> **«...12-ю погранзаставу мы полностью уничтожили. За непослушание. Они сначала пообещали нас пропустить за деньги, а потом в последний момент отказались. Стали нас обзывать «чурками», посылать на...»**

- Об этом позже много писали в нашей прессе. Участники альтернативного митинга создали народный фронт в поддержку власти. Им даже раздали оружие - якобы для самообороны. Я считаю это самой большой ошибкой президента. Мы ведь просто сидели и бастовали. А когда «кулябские» получили автоматы Калашникова, началась «заварушка».

- Вы пытались договориться с президентом?

- Да, но безуспешно. Милиционеры и сотрудники таджикского КГБ показывали удостоверения и уводили активистов в здание ЦК. По толпе пошел слух, что наших лидеров избивали в подвалах этого здания. Тогда мы тоже начали действовать. Для начала достали оружие.

- Откуда?

- Из Афгана - за деньги там можно было достать его запросто. Митинги разделили общество на две части: кулябские были за президента, гармские - против него. Я еще работал в милиции и наблюдал, как после этих событий ненависть между ними возрастала. Начальник просил нас не вмешиваться: мол, когда все образуется, мы будем виноватыми. Но остаться в стороне было нельзя. Народ разделился по территориальному признаку. Настоящая война разгорелась в Курган-Тюбинской области. Стали пропадать люди. Начались разбойные нападения и даже убийства. Трупы бросали в реку, где их потом находили. Когда узнавали, что убили кого-то из знакомых, друзей или родственников, или кто-то рассказывал, что видел, как убивали, то ехали группой и не слишком разбирались: тот или не тот убивал, справедливо или нет. А власть уже не контролировала ситуацию.

Через неделю после раздачи оружия парламентарии сняли президента.

- Как же воинствующие стороны определяли, кто их враг?

- Допустим, едет машина. Останавливают ее четверо вооруженных людей из народного фронта. Спрашивают, из какого района. Если «гармский», то сразу же пуля. Наши тоже пошли на такие меры. Останавливаем машину и спрашиваем, откуда и куда едет владелец. Если кулябский или ленинабадский, значит, торопится на президентский митинг - получи свою пулю. Милиция тоже к тому времени «расслоилась». Так началась наша война с властью. Я вместе с друзьями-«гармцами» ушел из милиции, прихватив с собой табельный пистолет.

- Когда вы оказались в Афганистане?

- К ноябрю мы уже в открытую воевали с властями. Когда поняли, что сил не хватает, двинулись к границе. Если бы мы этого не сделали, нас бы просто уничтожили. Пошли толпы беженцев из нашей области. Большая часть направилась в сторону Афганистана. Афганцы нас хорошо принимали. И власти, и население. Беженцев, перешедших границу, по нашим данным, было 45 тысяч человек. Сначала селились в школах, клубах, а потом построили хорошие дома. Больница была намного лучше, чем в Душанбе.

- Ошибкой властей было то, что они раздали оружие. А какие ошибки допустили вы? Что нужно было сделать для предотвращения войны?

- Боюсь, что не смогу ответить на этот вопрос.

- Ты жалеешь, что все так случилось?

- Конечно. Мы, таджики, на много лет отстали от своих соседей. Они живут в мире ровно на 5 лет больше, чем мы. А это немало.

- И все это время вы возвращались на родину только как бандиты, воюя против власти?

- Нас за это и прозвали «непримиримой оппозицией».

- А как вы проходили с оружием через охраняемую границу?

- По-разному. Бывало, что платили пограничникам деньги. Иногда шли через горы.

- А сколько стоило пройти через границу группе людей?

- В зависимости от участка. В среднем от 2 до 3 тысяч долларов за один раз. Приходилось угощать героином. Некоторым просто обещали принести в следующий раз.

- Но ведь строительство домов и оружие - это немалые деньги. Откуда они у вас были?

- Помогали арабы из Саудовской Аравии.

- Российские пограничники могли полностью перекрыть границу?

- Всегда оставались места для прорыва. Просто, заплатив, было меньше проблем.

- Стычки возникали?

- Да. 12-ю погранзаставу мы полностью уничтожили. За непослушание. Они сначала пообещали нас пропустить за деньги, а потом в последний момент отказались. Стали нас обзывать «чурками», посылать на... Мы разозлились и спланировали операцию. Результат вы знаете из российской прессы.

- Тебе ведь до этой войны не приходилось убивать людей. Как это случилось в первый раз?

- Это было еще до ухода в Афганистан. Сначала убили наших. Мы утром пришли, смотрим: четверо голых со связанными руками убитых моих друзей и родственников.

- И ты точно знал, кто именно убил?

- Я знал, что это они. Кто именно - неважно. Какое после этого уже может быть хладнокровие?

- Вам приходилось случайно либо умышленно убивать женщин, детей?

- Нет, детей и женщин мы не убивали. Война шла между мужиками. Все ролики о том, что наши женщины владеют оружием, - это рекламные ролики. В Таджикистане в войне женщины не участвовали.

- Как складывалась твоя военная карьера оппозиционера?

- Сначала я был рядовым членом группы, потом заместителем командира, начальником штаба группы. В группе было 25-35 человек. Мне доводилось разрабатывать операции и планы в нашем центре.

- Кто вам помогал с военным руководством?

- И афганцы, и арабы. Но, в основном, мы действовали сами. У нас были таджики, которые знали военное дело и четко представляли себе территорию военных действий.

- Какую же все-таки вы ставили цель?

- Любой ценой вернуться на родину. Афганцы, которые нам помогали, считали, что мы боремся за национальное освобождение. В Афгане живет еще много таджиков, которые убежали туда от Советской власти.

- Так называемые «басмачи»?

- Да. Так же, как и мы, когда не хватило сил сопротивляться большевикам, они перешли границу. Узбеки. Таджики. Туркмены. Потом они уже не смогли вернуться. Советская власть их не пустила. Они нам очень помогали.

- И вы верили, что вернетесь?

- Надеялись. Наши бывшие «басмачи» все время повторяли нам: не думайте оставаться здесь. Хоть мирным путем, хоть другим, но уходите обратно на родину. Они плакали там, в Афганистане, от невозможности поехать в Таджикистан вместе с нами. Они хотели бы даже просто приехать, увидеть родину, понюхать землю и, если можно, то умереть там. Они уже старики. Но их по-прежнему не пускают.

- Какой был смысл в этой кровопролитной борьбе, где у вас было очень мало шансов на победу?

- Мы начали отвоевывать территории, приблизились к Душанбе, вытесняя народный фронт. Если вначале у нас были только автоматы и ручные гранатометы, то под конец уже имели на вооружении и технику, и пушки. Власть видела, что теряет контроль, и предложила перемирие. Важную роль сыграли здесь ООН и Россия. Правда, по ходу переговоров стрельба продолжалась. Аж до 1997 года.

- Сколько у вас детей?

- Старшему сыну сейчас 7 лет. Мы ушли в Афганистан, едва он родился. Двое моих детей умерли на афганской земле - их не смогли спасти от высокой температуры, когда резались зубы. Младший сын родился уже здесь, ему нет еще и года.

- Арабы вам по-прежнему помогают деньгами?

- Нет. Мы добились возвращения домой и о деньгах больше не было и речи.

- Какие у вас сейчас отношения с народным фронтом?

- Мы - одна нация. Если мы будем и дальше стрелять друг в друга, то все уничтожим.

- Всем вам объявили амнистию?

- Да, это записано в документах о примирении.

- 7 ноября президентом Таджикистана избрали Рахмонова...

- Он нас вполне устраивает. Мы просто посидели и подумали, что если мы сейчас изберем нового, то ему придется как минимум 2 года учиться. К тому же Рахмонов искренне болеет душой за объединение народа.

- Как вы смогли преодолеть пятилетнюю ненависть друг к другу?

- Я так скажу: больше воевать против своего народа с оружием в руках я не хочу. И другим советую не делать этого. Мы уже устали от войны настолько, что это кажется страшным сном, который не хочется переживать еще раз.

- Джоми, приходилось ли вам раньше бывать в Беларуси?

- Да. С Беларусью меня связывают добрые воспоминания о военной службе в 1985 году в учебной роте ВВС под Минском в Степянке. Те полгода позволили мне открыть для себя белорусов - гостеприимный, добрый, отзывчивый и терпеливый народ. Пусть вас никогда не доводят политики до гражданской войны. Прежде чем брать в руки оружие, сто раз подумай, в кого и зачем ты собираешься стрелять...

ЦЕНОДРАЙВЕРЫ

(Окончание. Начало на стр. 1)

В этой системе, более масштабной, чем пресловутая богадельня Альхена с его немногочисленной родней, ценосозидательным трудом заняты тысячи специалистов. Координирует высокоорганизованный «мартышкин труд» министерств и других республиканских органов госуправления комиссия по ценообразованию Совмина. На прошлой неделе итоги ее работы подвело очередное заседание президиума правительства.

«С начала года проведено 18 заседаний комиссии, на которых принимались решения по изменению регулируемых цен (тарифов) с участием руководителей министерств, концернов, объединений, предприятий, облисполкомов и Минского горисполкома. В целях недопущения необоснованного роста затрат на производство и реализацию продукции, стимулирования снижения их себестоимости утверждены мероприятия по совершенствованию организации нормирования затрат на производство и реализацию товаров (продукции, работ, услуг). Общая координация работы по данному вопросу возложена на Минэкономики».

ЦЕНЫ НЕ ЖЕЛАЮТ СТОЯТЬ

За 10 месяцев т.г. наши ценодрайверы пока еще слабо натягивают вожжи: *«несмотря на предпринимаемые меры по сдерживанию роста цен, в силу ряда объективных факторов пока не удалось выйти на прогнозный уровень инфляции».* Мягко сказано, ведь дело не в десятых долях или в 1-2% превышения прогнозных ориентиров. *«Индекс потребительских цен за январь-октябрь 1999 года составил 270,3 процента, или 10 процентов в среднемесячном исчислении, при прогнозе 180-201 процент, или 5-6 процентов в среднем за месяц... За октябрь индекс потребительских цен составил 114,2 процента».*

Вот основные официально зафиксированные слагаемые достигнутых «успехов»: кредитно-денежная политика, обусловленная эмиссионными целевыми кредитами - рост рублевой денежной массы за 9 месяцев 1999г. составил 233% (инфляция - 236,7%) вопреки прогнозному ориентиру в целом на текущий год - 177,4%; опережающие темпы падения курса национальной валюты по отношению к темпам инфляции, множественность курсов национальной валюты; инфляция издержек из-за энерго- и ресурсозависимости отечественной промышленности от стран ближнего (прежде всего России) и дальнего зарубежья; повышение минимальной заработной платы и тарифных ставок в связи с инфляцией; накопленный в предыдущие годы инфляционный потенциал у производителей (этот фактор, надо полагать, подразумевает бесперебойную выплату зарплаты за непроданный товар, отправляемый во все возрастающих ежемесячно масштабах на склад); дисбаланс цен и тарифов в отдельных отраслях (вряд ли этот фактор можно отнести к разряду объективных при наличии столь разветвленной госсистемы регулирования цен).

Знакомство с приведенным перечнем несдержанных «объективных факторов» постоянно возбуждает один и тот же вопрос: «А нужна ли тогда подобная система?» Но в справке «О проводимой работе по вопросам ценообразования», подготовленной к состоявшемуся заседанию, ответ все-таки содержится: *«Из общего прироста инфляции в 1999 году (136,7%) регулируемые цены и тарифы дали прирост инфляции около одной трети, цены на импортные товары, не производимые в республике, - около одной десятой, остальной прирост дали свободные цены и тарифы».* Такова относительная инфляционная цена за неукрощенную свободу отдельных товаропроизводителей и продавцов.

Абсолютную цену, заплаченную обществом за достигнутый успех, оставим на совести авторов справки, как впрочем, и использованную ими методику подсчета статистических достижений. Но тогда почему подавляющая часть населения включая самих регулировщиков предпочитает приобретать в антисанитарных условиях социально незначимые товары народного потребления на рынках типа «Динамо» и «Комаровка»? Где цены формируются без оздоравливающего участия Совмина на базе «жульнического» курса белорусского рубля к доллару США. Несознательные граждане так и норовят по возможности избежать их счастливого приобретения по более высоким ценам (в 1,5-2 раза), сформированных, видимо, на основе самого справедливого официального курса национальной валюты в прекрасно организованных универмагах и универсамах.

Или все это от низкого уровня образования и общей культуры, вызывающих неадекватное поведение на рынке товаров народного потребления? А, может быть, наоборот, от глубокой убежденности, что несоразмерно рыночным низкие цены сопровождаются неотъемлемым дефицитом, который считать благом, порожденным конвульсивными регулирующими действиями госорганов, нормально устроенные мозги понимать просто отказываются? Но суть вопроса не сводится только к неблагодарной реакции граждан на ценовую заботу государства. Еще немного и от чутких прикосновений к ценам специально уполномоченных господразделений белорусские предприятия скоро начнут испытывать трудности с распределением сверхприбыли.

Например, *«принимались меры по созданию соответствующих условий для хозрасчетной деятельности предприятий, производящих минеральные удобрения... Отдельным предприятиям установлены льготные тарифы за пользование электрической энергией, произведена выдача беспроцентных ссуд. Вместе с тем производство удобрений для сельского хозяйства остается убыточным».* Или: *«рентабельность производства мясоперерабатывающих предприятий возросла с 3,2% в январе 1999 года до 7,7% за 9 месяцев 1999 года, молочных - соответственно с 2 % до 9,2%. В то же время на многих предприятиях мясо-молочной промышленности производство продукции по регулируемым ценам убыточно в связи с недостаточностью сырьевой базы, незагруженностью производства».*

В животрепещущих примерах, иллюстрирующих огромный народнохозяйственный эффект от регулирования цен, нет недостатка. *«Предельные отпускные цены за январь-октябрь 1999 года повышены на мясо цыплят-бройлеров в 3,7, яйцо - в 2,6 раза. Производство мяса цыплят-бройлеров и яиц на предприятиях РО «Белптицепром» в связи со значительным удорожанием кормов и топлива убыточно (-21,3% и -10,3% соответственно)».* После чего следует академически конгениальный вывод: *«необходимо формировать цены на птицу и яйцо из обоснованных затрат на их производство и получения прибыли до 15%».* Рентабельность мукомольных предприятий составила за отчетный период 5,3%, а хлебопекарных - 9%. Но проблема в том, что *«производство хлеба и батонов массовых сортов было убыточно во всех объединениях на 30-40%».* Это обусловлено удорожанием в 2,5-3 раза муки из зерна нового урожая, высокими ставками за банковские кредиты, а также сдерживанием роста цен.

Безусловно, коллективным сельхозпредприятиям больше по душе бесплатная раздача денег перед каждой посевной и уборочной. В текущем году в процессе выращивания и сбора зерна больший акцент был сделан на прямые банковские кредиты. Итог известен, поэтому выпуск «народного хлебушка» в большинстве регионов, за исключением Минска и Могилевской области, снижен до минимума, что вызывает обоснованное недовольство населения. Но за любовь народа надо платить. И вот найден политически верный, но экономически неожиданный выход из положения: *«согласно решению Комиссии по ценообразованию, выпуск хлеба массовых сортов в октябре 1999 года увеличен».*

Логика действий властей неизменна: если нельзя изъять безвозмездно деньги из касс банков для выращивания зерна, то можно заставить заплатить за импортное зерно одних коммерсантов другими. Организация сбора средств на муку и зерно возложена на районные и городские исполкомы. Но зачем им эти сомнительные поборы, если можно каждую фирму обязать ссыпать не только муку, но и горяченькие булки в закрома исполкомов с последующей бесплатной раздачей страждущим. Вот кратчайший путь к полному освобождению от развращающих душу товарно-денежных отношений.

Хорошо, что во имя насыщения дешевой водкой - также популярной в широких электоральных кругах - коммерсантов телеграммами пока не обстреливают. Здесь власти справляются без их помощи: *«фиксированные розничные цены на водку белую в целях пополнения доходов бюджета повышены за январь - октябрь 1999 года в 2,2 - 2,2 раза, с 3 ноября - еще на 25%. Фиксированные ставки акциза повышены с 2,3 евро за литр безводного спирта в июне до 3,2 евро в сентябре 1999 года, в настоящее время готовится проект постановления Правительства о повышении ставки акциза до 4 евро за литр безводного спирта».*

Вот уже четыре года правительство не в состоянии стабилизировать цены, а вынуждено изображать заботу о народе, сдерживая цены на некоторые виды товаров и услуг включая коммунальные и общественный транспорт. Это - с одной стороны. С другой - необходимость превращения убыточных предприятии хоть в сколько-нибудь рентабельные заставляет командиров белорусской экономики санкционировать увеличение цен на 300-400%. Например, на лекарственные препараты.

Если верить первым соловьям из правительства, выступающим перед потенциальными иностранными инвесторами, то складывается впечатление, что благодатнее Беларуси сферы приложения капитала в мире не найти. Но знакомство с результатами финансово-хозяйственной деятельности предприятий фармацевтики - традиционно одной из наиболее доходных сфер приложения капитала - заставляет сомневаться в справедливости этой бесспорной истины. За 9 месяцев 1999г. рентабельность товарной продукции на ОАО «Белмедпрепараты» составила всего лишь 6,6%, а на Борисовском заводе медпрепаратов - 7,8%.

КОММЕНТИРУЯ ПЕЧАЛЬНЫЕ ИТОГИ

Наблюдая за этой печальной статистикой, неизбежно приходишь к выводу: действия правительства в сфере ценообразования по сути представляют не отлаженную систему, а действия группы быстрого реагирования по латанию дыр в экономике. Подобные действия - волюнтаристское вмешательство государства в рыночный механизм балансировки спроса и предложения - и их последствия уже давно изучены. Цивилизованные страны использовали подобные подходы лишь в периоды крупных войн, но никак не в мирное время. Разговоры, что государство имеет право вмешиваться в процесс ценоообразования, например, путем установления ценовых коридоров, согласно экономической науки, имеют смысл лишь тогда, когда предлагаемый ценовой предел ниже равновесной рыночной цены. Отказывая рынку в способности нормирования потребления, правительство, избравшее путь вмешательства в цены, неизбежно порождает не только дефицит, рост бюрократического аппарата, но и конкуренцию среди покупателей, а не продавцов. Как следствие, конкуренция среди покупателей приводит прямо к противоположному результату - росту цен, но уже на нерегулируемом государством рынке.

Необходимость государственных закупочных цен на продукцию сельского хозяйства, в свою очередь, аргументируется необходимостью обеспечения продовольственной безопасности страны. Но с каждым годом выполнять эту задачу становится все труднее. Что естественно: фиксируя заниженные закупочные цены, государство, в соответствии с законом рыночного равновесия, стимулирует не избыток, а дефицит, не забывая ссылаться при этом на используемый в цивилизованных странах накопленный опыт государственного ценового регулирования. Но давно известно, что устанавливая завышенную минимальную цену, например, в сельском хозяйстве развитых стран, государство стимулирует производство излишков товарного предложения. Для такого государственного вмешательства в ценообразование на сельхозпродукцию в нашей стране просто нет денег.

Продолжение экспериментов в ценообразовании чревато легко предсказуемыми результатами. Чем скорее правительство поймет это и перестанет бороться с проявлениями объективных законов в экономике, тем больше сил и средств удастся сконцентрировать на действительно необходимых преобразованиях.

> «... Организация сбора средств на муку и зерно возложена на районные и городские исполкомы. Но зачем им эти сомнительные поборы, если можно каждую фирму обязать ссыпать не только муку, но и горяченькие булки в закрома исполкомов с последующей бесплатной раздачей страждущим. Вот кратчайший путь к полному освобождению от развращающих душу товарно-денежных отношений».

(Продолжение темы на стр. 14)

РЭКЕТИРЫ В ЗАКОНЕ

Чиновники собирают дань. Открыто, нагло, мотивируя свое поведение «общественной необходимостью, сложным положением в экономике, экономической безопасностью». Берут даже не в рублях. Требуют отдать деньги в валюте. И наличными.

Ярослав РОМАНЧУК

Их не интересует, есть ли у предпринимателей валютный счет, могут ли они официально купить валюту. Правила проведения валютных операций на них не распространяется. Власть толкает нас на преступление. Разговор в районных и городских исполкомах чиновники ведут примерно такой: *«Вы должны добровольно перечислить или отдать энную сумму денег валютой или, в крайнем случае, рублями на закупку продовольствия, зерна, кормов, пополнение запасов топливного мазута или оплату долгов за энергоресурсы. Не перечислите - у вас впереди перерегистрация. Налогово-контрольные органы могут тут же получить соответствующие указания. Зачем вам лишние проблемы? Добровольно отдай нам свои деньги - и спи спокойно».*

Никто не уточняет, как долго этот «спокойный сон» может продолжаться. Чиновник не даст предпринимателю расписку, что в течение хотя бы квартала к нему опять не придут государственные сборщики дани. Рэкет средь бела дня продолжается. Страдает малый и средний бизнес, частные предприниматели и челноки - люди самоотверженные, самодостаточные, не просящие милостыню из бюджета. В опасной для жизни экономической среде они создают рабочие места, платят налоги, арендуют государственную землю и недвижимость, сбивают цены монополистам и позволяют даже самому бедному выбрать добротную вещь. Каждый из них мечтает о своем магазине, кафе, заводе. Своем, а не арендованном, когда его могут согнать в любой удобный для чиновника момент.

Что может быть моральнее данной позиции? Работа частных предпринимателей полностью совместима с нормами морали: в их действиях нет насилия. Они не могут заставить потребителя купить именно у них. У них нет в руках налогово-контрольных рычагов. Они есть только у чиновника - он решает краткосрочные задачи государства, не забывая о своем личном доходе и благополучии. Не во всех случаях речь идет о деньгах. Для многих в кайф поиздеваться над дрожащими перед ними девушками и парнями, дрожащими от бессилия, беззащитности перед могуществом государственной машины. Этот страх сродни тому, который испытывал «советский человек нового типа», когда его индустриализовывали, коллективизировали, заставляли менять национальность в паспорте или отказываться от религии.

Ныне фишка чиновника - упорядочение рыночных отношений при официальном отсутствии таковых. Места скопления частных предпринимателей обходят сборщики дани. Если каждый из них отдаст на обеспечение продовольственной безопасности по $100, власть может собрать около $12 млн. К тому же каждая фирма перечислит минимум по 100 млн, что даст дополнительные $5-10 млн. В законе «О бюджете» вы не найдете такой статьи дохода. Разве этих денег достаточно, чтобы решить хотя бы одну из стоящих перед властью задач?

Очевидно, в казне - шаром покати, коль «живые» деньги чиновники выбивают таким способом. Финансирование госрасходов продажей ГКО и собственно печатанием денег выходят из моды. Власть придумала, что имел в виду Лукашенко, когда говорил о башмаке для остановки инфляции. Оказывается, это загашники, последние сбережения и оставшиеся оборотные средства полумертвого частного сектора и полуживых домашних хозяйств.

Apres moi le deluge - после меня хоть потоп - вот суть постпроковичской денежной и посткорбутовской фискальной политики. На смену имитаторам приходят терминаторы, мясники, которые с прямотой и жестокостью Атилл готовы выполнить любой приказ вышестоящего начальника. Нет в Беларуси организации или органа, который был бы в состоянии защитить предпринимателя от чиновничьего беспредела. Как бы то ни было, но с мелким бизнесом связано большое количество людей. Не всегда они обладают знаниями, выходящими за пределы необходимого минимума для проведения торговых операций. В цивилизованной рыночной стране этого было бы достаточно. В Беларуси нет ни того, ни другого, значит, надо инвестировать в... политику и информацию. У нас на практике реализуется старая истина: «Если ты не занимаешься политикой, то политика занимается тобой».

Исчезают люди, арестовывают политиков, судят газеты и журналистов - это их, интеллигентов, проблемы. Предприниматель не до конца осознает, что тот товар, который предлагают политики и СМИ (объективная информация и обеспечивающая священность частной собственности законодательство), - это часть их постоянных производственных затрат. Власть успешно загнала в «неконструктивную» оппозицию прорыночные политические партии, дискриминирует частные газеты и малый и средний бизнес.

Для прекращения государственного рэкета необходимо тесное сотрудничество этих трех профессиональных групп. Грабеж будет продолжаться до тех пор, пока они не найдут общий язык, не договорятся о сотрудничестве каждый во имя своих личных интересов. Выиграть борьбу будет нелегко, поскольку у власти есть мощный партнер - крупный государственный и частный бизнес. Для них многотысячные «откаты» - не проблема, тем более что получаемые встречные привилегии позволяют зарабатывать гораздо больше.

В каждой стране есть свои саввы морозовы. Они станут союзниками «блох и вшей», когда жертвенный костер из коллег по большому бизнесу начнет поджаривать их не совсем стройные фигуры. Дождемся.

РАЗБОР «ПОЛЕТОВ»

ХУЖЕ СТАЛО, ВАСИЛИЙ БОРИСОВИЧ!

На прошлой неделе наше правительство разыгрывало спектакль в стиле абсурда. Это определение - не журналистская экспрессия. Советник президента Петр Капитула обозвал этим словом потуги властей по регулированию цен.

Максим БОДРОВ

В профессиональном смысле, более трагическую фигуру, чем **Капитула**, у нас найти трудно. Вольнодумец и полный антипод классической модели белорусского чиновника, он выполняет роль иллюстрации возможности плюрализма мнений во властных структурах. Именно иллюстрации. Потому что всерьез здравые мысли Петра Андреевича никто из властей предержащих не воспринимает. Коллеги его называют рыночником, причем с интонацией явно оскорбительной. *«Петр Андреевич, я понимаю, что вы рыночник»*, - говорил первый вице-премьер **Долголев** на заседании президиума Совмина. И посоветовал присутствующим не воспринимать слова советника президента как официальную позицию администрации президента. А ведь Капитула - один из немногих, кто говорит действительно дельные вещи.

«До чего мы дошли?» - вопрошал советник у высокого собрания. - *Мы не регулируем цены. Мы административно устанавливаем. Посмотрите, как регулируются цены в Польше, в Европейском сообществе. Мы почему-то ищем сугубо белорусский вариант. Будто бы мы живем на другой планете»*. Но никто в ту сторону, на которую указал Капитула, смотреть не собирается. А стоило бы. Иначе заседание президиума Совмина приобретает несколько странный вид.

Несчастного председателя Комитета цен **Адашкевича** на трибуне терзали почти час, но так и не добились от него вразумительного ответа на вопрос о причинах опережающего все прогнозы роста цен в нынешнем году. Инфляцию разбирали по косточкам. Мол, привел к ней и рост цен на энергоносители, и девальвация национальной валюты, и слабая работа производителей по снижению затрат, и еще, по словам Адашкевича, целый ряд объективных и субъективных факторов. Светила государственной экономической мысли, наверное, запамятовали, что цены растут не из-за некорректных действий производителей, а из-за их же более глубоких макроэкономических огрехов. К слову сказать, и девальвация - скорее, следствие инфляции, нежели ее причина.

Но этот ракурс рассмотрения наших проблем уже устаревает. О провале прогнозных показателей нынешнего года уже говорено много. А накануне совещания у Лукашенко по вопросам ценообразования необходимо выдумать новые подходы к набившей оскомину проблематике.

Поэтому Долголев навязчиво испрашивал Адашкевича о том, как идет работа в отраслях по нормированию затрат. Первый вице-

Вы еще не поняли?

премьер, похоже, нашел новый корень зла системного кризиса в Беларуси. Тем более что председатель Комитета цен так и не смог нарисовать четкую картинку. Из-за чего и получил очень даже нелицеприятную оценку своей деятельности от министра сельского хозяйства и продовольствия **Юрия Мороза**. *«Я вижу просто, что вы не компетентны... Ну, многословие, понимаете, идет»*, - возмущался главный белорусский аграрий. Он долго просил Адашкевича рассказать о планах «штурмана государственной ценовой политики», которые способствовали бы подъему сельского хозяйства, но так и не дождался вразумительного ответа. *«Мы его с вами положили. Положили крупные животноводческие комплексы, положили промышленное животноводство»*, - подвел Мороз итог государственной ценовой политике в сфере сельскохозяйственного производства. Учитывая, что около 80% белорусских колхозов и совхозов убыточны, пессимистичные пассажи министра становятся очень даже понятными.

К сожалению, сельское хозяйство - далеко не единственная жертва зарегулированного ценообразования. Промышленники страдают не меньше. Они так и не дождались обещанного повышения доли населения в возмещении затрат за энергию и коммунальные услуги. В стремлении уйти от перекрестного субсидирования мы не продвинулись вперед ни на шаг. Скорее, пятимся в обратном направлении. Если в начале года население возмещало порядка 43% затрат за потребление газа и электроэнергии, то уже в мае - не больше 13,5%. По отоплению и горячему водоснабжению ситуация еще интересней. Рядовые белорусские граждане оплачивают в среднем лишь 8,5% их стоимости. И *«в свете последних событий доля будет еще снижаться»*, - пообещал Адашкевич. Похоже, с такими темпами МВФ не дождется нашего отказа от перекрестного субсидирования никогда. Ну и мы, соответственно, их кредитов.

Вызывает уважение выступление министра торговли **Козлова**. Он не стал традиционно сыпать всем известными цифрами и рапортовать о мероприятиях по сдерживанию роста цен, а просто сказал, что торговля цену не формирует, а лишь торговую надбавку. А она лимитирована 30% от контрактной оптовой цены до продажной в рознице. И сколько бы ни рассуждали **Кобяков** с Долголевым о негосударственном подходе в работе торговли, против факта не попрешь. Обвиняют ведомство Козлова в излишней лояльности к посредникам, но сколько бы их ни было на пути от изготовителя к потребителю, выше установленного предела «накрутки» торговля все равно не прыгнет. Таким образом, рушится еще один миф нашей экономической идеологии. Не способен, оказывается, посредник подорвать ценовую стабильность в стране. А вот помочь побороться



Петр Капитула: «Вот так мы пикируем, Василий Борисович»

с дефицитом - вполне.

«Задекларировали почти до остановки производства», - говорит Козлов о вареных колбасах массовых сортов. Но спасибо российским коммерсантам, продали нашему Минторгу колбасу из Москвы. Правда, ее цена в миллион двести вызвала праведный гнев Долголева. На что министр торговли спокойно ответил: если считать по официальному курсу - это дорого, если по реальному - нормально. *«Какой такой реальный курс?»* - сделал вид, будто изумился первый заместитель председателя правительства. *«900 тысяч»*, - ответствовал Козлов. И Долголеву не осталось ничего более разумного, кроме как посоветовать министру рассказать о реальном курсе Петру Петровичу Прокоповичу.

Кстати, главный белорусский банкир продемонстрировал достаточно революционные для себя знания элементарных экономических законов. По его словам, монетарные факторы дают не более половины инфляции. После этого первый вопрос - это спрос и предложение. *«Ведь мы сегодня имеем дефицит многих товаров. А когда есть дефицит, естественно, цена будет расти. Первая задача, поэтому, удовлетворить спрос. Иначе мы никогда не остановим этот процесс (рост цен)»*. Браво, Петр Петрович! Осталось только эти ваши вполне справедливые пассажи о спросе и предложении привнести в сферу валютного регулирования. И тогда, глядишь, и с дефицитом товаров будет легче бороться.

Тем не менее новаторству Прокоповича необходимо-таки отдать должное. *«Регулирование цен административно должно идти на коротком этапе времени. Но как стратегическая позиция, как вопрос о том, что это должно идти постоянно, - конечно, этого не может быть. Это временное явление»*. В общем, если вы беременны - это только временно. Если не беременны - это тоже временно. Мудрость советских аппаратчиков, прочно усвоенная нашими чиновниками, гласит: нет ничего более постоянного, чем временные меры.

Долголев это косвенно подтвердил: *«Хочу напомнить. Еще 27 апреля президент поставил задачу о том, насколько эффективно сегодня противодействие государства инфляционным процессам, росту цен... И, я думаю, что именно в этом направлении должна проводиться работа... Это не только административное регулирование...»* То есть от этого самого административного регулирования никто отказываться не собирается. Привычка? Нет, закостенелый стиль. Подтверждением тому опять слова Долголева: *«Мы не в условиях рынка. Государство взяло на себя управление экономикой, и мы должны это делать»*.

Капитула может до потери пульса доказывать ущербность этого самого управления экономикой. Но хоть первый вице-премьер и советует не обращать внимания на советы советника президента, мы все-таки приведем несколько его реплик в тексте статьи.

- *«...В какой стране существуют такие органы по ценообразованию?»* (судя по всему, это о комиссии по ценообразованию при Совмине).

- *«Хорошо отстаивать государственные интересы, не задумываясь над механизмом как их отстаивать»* (это о политике ценорегулирования как таковой).

- *«Задает вопрос вице-премьер: два года отрасль сельского хозяйства - животноводство и молоко - убыточны. В принципе такого быть не может. В прин-ци-пе! Экономика - это вообще абсурд. Мы возводим абсурд до уровня государственной политики»* (обобщенная характеристика системы).

И в итоге: *«Мы зарегулировались так, что загнали сельское хозяйство. А сегодня загоним и промышленность. Скоро лягут и они. Тем более, что с такой рентабельностью, которую сегодня имеют промышленность и сельское хозяйство, развиваться в принципе невозможно»*.

И на десерт: *«Хуже стало, Василий Борисович! Ну, неужели вы не понимаете?»*

БЕЗ КАМУФЛЯЖА

«РАЗВИТОЕ КОРЫТО»

Высшие белорусские чиновники используют каждую возможность, чтобы «спеть» иностранцам радостную песню про наш благоприятный инвестиционный климат. Проводятся дорогие конференции, издаются буклеты и проспекты. Любого иностранца, который сможет прикинуться серьезным инвестором, прямо-таки на руках заносят в коридоры власти. И пытаются уговорить: дай нам твои деньги, но на наших условиях. Анализ условий работы производителя, его оценка различных параметров экономической среды - лучший диагноз проводимой экономической политики.

Ярослав РОМАНЧУК

При подведении итогов десятилетия анализируются макроэкономические показатели, вводятся различные индексы. Все это строится на работе реального сектора. Нам важно понять, как он отвечает на вызовы времени и справляется с капризами и требованиями потребителя. Что предприятию нравится больше: диктат потребителя или он ностальгирует по Госплану и Госснабу? Многие международные эксперты настойчиво пытались проводить в переходных странах миссионерскую философию для стран третьего мира: неважно, какой формы собственности предприятие, главное, чтобы оно эффективно работало; важно определить стратегию развития экономики в целом и под нее пусть подстраивается малый и средний бизнес. По сути, выбор производителя сводился к следующему: или следовать в фарватере конъюнктуры рынка, стараясь предвосхитить потенциальные прибыльные ниши, или выполнять указы политической власти, которая под свои идеи и прогнозы предоставляет различные льготы и накачивает дешевыми ресурсами. Выберешь первое - тебя заставят финансировать второе. Выберешь второе - увеличишь риск потери рынков, конкурентоспособности.

В переходных странах с очень неустойчивой правовой средой, отсутствием прозрачности в общественных финансах, конфискационной налоговой системой нельзя делать выводы о работе реального сектора только на основе официальной статистики и «белой» бухгалтерии. ЕБРР и Всемирный банк провели опрос 3.000 предприятий в 20 странах Центральной и Восточной Европы, Балтии и СНГ. Страны были разбиты на 4 группы по региональному признаку: Центральная и Восточная Европа (ЦВЕ) и Балтия, Юго-Восточная Европа (Болгария, Молдова, Румыния), центральная часть СНГ (Беларусь, Россия и Украина) и периферия СНГ (Кавказ и Центральная Азия). Выводы исследования позволяют понять, почему Польша, Эстония, Венгрия, Словения привлекают десятки миллиардов долларов инвестиционных ресурсов, почему рабочие в этих странах получают высокие зарплаты и почему предприятия этих стран успешно завоевывают ниши не только на традиционных, но и на европейских рынках.

ЛИДЕР - НОВАЯ ЧАСТНАЯ КОМПАНИЯ

Это - Беларусь

Среднегодовой реальный объем продаж в странах ЦВЕ и Балтики составил 9% за последние 3 года. Индекс экономической свободы у них гораздо выше, чем в странах Юго-Восточной Европы и СНГ, где наблюдается очевидный спад. Если бы белорусское правительство реально хотело помочь своим предприятиям, оно бы, прежде всего, упростило налоговую систему и уменьшило бы объем изъятий, позволило частным предприятиям производить подавляющее количество товаров и услуг, а также гарантировало стабильность денег. Тогда и предприятия продавать больше будут, и платить больше своим работникам и бюджетникам. Почему наши полисимейкеры извращают эту простую логику? Очевидно, цели у них совершенно другие.

Новые частные фирмы реже увольняют рабочих и создают больше рабочих мест. Приватизированные и новые предприятия больше склонны к открытию новых производств. Если учесть, что они сами привлекают ресурсы, новые технологии, не надеясь на получение бюджетных дотаций, то лучшей промышленной политикой государства в отношении частного сектора была бы реализация принципа *laisser faire* («Не мешайте!»).

Интересно отметить вывод об эффективности разных форм приватизации. Те государственные предприятия, которые были выкуплены руководством или членами трудового коллектива, показывают лучшую динамику развития, в то время как компании, приватизированные по ваучерным схемам, работали точно так же, как государственные. Это верно не столько для Беларуси, где еще приватизация по-серьезному не начиналась, а для остальных стран региона. Нам необходимо учитывать этот опыт, не обманывать себя и народ играми в социальную справедливость при проведении ваучерной приватизации.

Одним из ярких показателей эффективно проведенной реструктуризации является разработка и выпуск новых товаров. Во всех регионах частный сектор работает гораздо лучше, оставляя государственный далеко позади. Кроме центральной части СНГ. Здесь важно отметить мотивацию белорусской инновационности. Многие предприятия вводят на рынок новые марки и продукты, чтобы иметь возможность повысить цену и обойти дискриминационные меры по ценообразованию. Игра идет на простом жонглировании товарными марками, снижении качества. 10%-ная сметана, колбаса с 5% мяса - это тоже ведь новые продукты.

КРАСНАЯ ТРЯПКА ДЛЯ ГОСБЫКА

В течение последних трех лет и государственные, и частные предприятия в постсоциалистических странах пошли на изменение организационной структуры и управления. Это говорит о несоответствии традиционного архаичного менеджмента требованиям конкурентной рыночной экономики. Чем больше конкурентов на рынке, чем лучше инвестиционный климат, тем чаще акционеры меняют управляющих своих компаний. Просто требования к руководителям резко возрастают, а действительно высококлассных профессионалов найти среди своих не так уж легко. При этом фирмы с наибольшим падением объемов производства чаще других меняли руководство и структуру управления. В регионе «СНГ- Центр» ротация руководства приватизированных предприятий проходила более интенсивно, что свидетельствует о неподготовленности старых хозяйственных кадров к выполнению экономических задач в рыночных условиях.

Это один из факторов, объясняющих склонность красного директората Беларуси к блокированию даже мягких реформ. Многие из них в рынке видят опасность остаться не у дел, поэтому выполнение письменных приказов и устных распоряжений президента и его администрации - меньшее из зол. *«Пусть я буду унижен, пусть я угроблю предприятие, но все же я - директор»*, - так рассуждают те, кто боится за свое корпоративное будущее. Их много, потому что рациональные голоса сильных директоров тонут в безмолвии своих «серых» коллег, инерции министерств и комитетов.

Наличие частного сектора подталкивает и государственных коллег к реструктуризации. Несмотря на явно неравные условия хозяйствования, именно частный сектор задает темп и направление экономического движения. В постсоциалистических странах нет ни одного примера, когда бы выделенная государством «точка роста» потянула за собой развитие всей экономики на среднесрочную и долгосрочную перспективу. Получается наоборот: государственный сектор, как пылесос, высасывает из своей страны и иностранных доноров инвестиционные ресурсы, не боясь наказания. Он пинает частный сектор ногами и локтями. Несмотря на это и учитывая существующую практически везде «черную кассу», частный сектор умудряется показывать лучшие результаты.

Реструктуризация предприятий по регионам и форме собственности (доля каждого типа фирмы в %)

	Приватизированные	Государственные	Новые фирмы	Total
Сокращение рабочих мест				
ЦВЕ и Балтика	45	52	20	32
Юго-восточная Европа	54	55	18	34
СНГ центр	46	45	22	33
СНГ периферия	55	52	19	37
Итого	52	49	20	35
Увеличение рабочих мест				
ЦВЕ и Балтика	23	14	36	29
Юго-восточная Европа	21	12	34	27
СНГ центр	21	16	41	32
СНГ периферия	13	11	22	17
Итого	20	13	34	26
Развитие новых продуктов				
ЦВЕ и Балтика	36	25	28	30
Юго-восточная Европа	32	30	33	32
СНГ центр	30	36	36	34
СНГ периферия	24	21	22	22
Итого	31	26	29	29
Совершенствование существующих продуктов				
ЦВЕ и Балтика	48	42	42	44
Юго-восточная Европа	43	48	47	46
СНГ центр	40	41	37	38
СНГ периферия	31	34	26	29
Итого	41	40	38	39
Смена поставщиков				
ЦВЕ и Балтика	17	12	17	16
Юго-восточная Европа	22	20	26	24
СНГ центр	31	25	32	31
СНГ периферия	19	17	16	17
Итого	22	17	22	21
Изменение оргструктуры фирмы				
ЦВЕ и Балтика	59	55	33	46
Юго-восточная Европа	58	69	38	50
СНГ центр	62	49	47	57
СНГ периферия	48	39	30	38
Итого	57	53	37	48

ГОСУДАРСТВО НЕ ЗАМЕЧАЕТ КОНКУРЕНЦИИ

Среди внешних факторов, которые мотивируют менеджеров фирмы, основным является выживание фирмы. Для этого необходимо находить новых потребителей, удовлетворять старых и контролировать производственные издержки. Многие компании, особенно государственные, идут к чиновнику с протянутой рукой. Государство может оказывать как прямую помощь, так и косвенную (посредством административного ограничения количества конкурентов). Мягкая бюджетная политика является своего рода подушкой между производителем и рынком: чем она толще, тем больше расстояние между стратегией развития предприятия и требованиями потребителя.

В Беларуси при нашей фискальной политике можно сказать, что страшно далек реальный сектор от народа, непонятен для большинства колхозов и промышленных предприятий его основной лозунг: за меньшую цену - товар максимально высокого качества. При сохранении государственного контроля за деятельностью акционерных компаний (Беларусь - типичный пример) чисто экономическая мотивация - получение прибыли подменяется политической или социальной установкой: обеспечить рост валового продукта, не допустить сокращения рабочих мест, оплачивать коммунальные и энергосчета населения и хронических банкротов. Во многих странах характер проведения приватизации отражал степень политического влияния на процесс реструктуризации. Привлечение стратегических инвесторов было, скорее, исключением, чем правилом, потому что компании, управляемые высокопрофессиональными западными менеджерами, безусловно, на первое место ставят прибыль. К сожалению, слишком многие политики и чиновники не понимают, что именно в этом и заключается социальный характер бизнеса и его помощь самым бедным людям.

Один из важнейших факторов размещения ресурсов - давление конкурентов, которое в исследовании было выражено в количестве конкурентов для компаний различных форм собственности. Из таблицы видно, что у госпредприятий гораздо меньше конкурентов, что еще раз подтверждает тезис о невозможности свободного входа на рынки определенных товаров и услуг. Монополия и возможность устанавливать высокие цены или сокращать предложение - это дело рук государства, а не рынка.

Сколько еще исследований надо провести, чтобы понять эту экономическую истину? 30% государственных предприятий вообще не имеют конкурентов на своем рынке, в то время как только 5-9% частных имеют такое же положение. Если внимательно присмотреться к этим избранным, то наверняка всплывут родственные или некие другие клановые связи. Немногим более 50% госпредприятий имеют более трех конкурентов на рынке своих основных продуктов, в то время как для частников это число превышает 80%. Таким образом, в переходной экономике существует сильная корреляция между формой собственности и рыночной структурой, когда многие госпредприятия работают как монополисты.

Интересно отметить, что госпредприятия в центральной части СНГ не так часто считают себя монополистами. Данный вывод подтверждает анализ ответов на вопрос: *«Как ваши потребители отреагируют на 10%-ное повышение цены на ваш базовый товар, если конкуренты оставят цены на прежнем уровне?»* Менеджеры госпредприятий в два раза чаще отвечали, что объем продаж и количество клиентов от этого не изменится. Классический пример из учебника.

В СНГ предприятия, особенно государственные, не ощущают такого сильного конкурентного давления как со стороны отечественных фирм (лицензированием и администрированием регулируется количество участников рынка), так и со стороны иностранцев. Против них выстроен плотный заслон из высоких импортных пошлин. В странах ЦВЕ и Балтии производители все чаще корректируют свое корпоративное поведение, исходя из действий внутренних конкурентов. При этом для частных компаний это более ощутимый фактор.

Конкуренция реализует весь свой социальный потенциал, только если фирмы самостоятельно, на свой страх и риск, проводят производственную политику и привлекают потребителей. Если есть возможность выбить некие привилегии и дешевые ресурсы, то вся энергия руководства компаний, особенно крупных государственных, направляется именно туда, на чиновника - против потребителя. Мягкая бюджетная политика - это лояльность по отношению к тем, кто не знает, как эффективно распоряжаться ресурсами, как на равных конкурировать с частным бизнесом. Это политика против малых и средних фирм, которые не имеют столько денег, чтобы «купить» себе эксклюзив. В странах ЦВЕ и Балтии объем субсидий меньше, чем в СНГ. Он варьируется от 0,5% ВВП в Армении до 6,5% - в России.

Конечно, в Беларуси, Украине и России львиную долю субсидий получают госпредприятия. Вторым важным источником поддержки госсектора является списание налоговых долгов и терпимое отношение к кредиторской задолженности. Это относится, в первую очередь, к энергодолгам. Правительства многих стран, в том числе Беларуси, никак не могут понять простую истину: электроэнергия, газ, коммунальные услуги - все это экономические товары, производство которых требует больших затрат.

По результатам исследования можно сделать вывод, что крупные государственные компании больше других склонны накапливать долги. Частные новые быстрорастущие фирмы оказываются наиболее дисциплинированными. При этом налоговые органы гораздо чаще борются именно с ними.

ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ В БЕЛАРУСИ: ОПАСНО ДЛЯ ДЕНЕГ

Помимо степени конкуренции, бюджетных ограничений и проблем с менеджментом существенное влияние на поведение фирм и принимаемые решения о реструктуризации оказывает инвестиционный климат в более широком понимании этого термина. Участники опроса оценивали, насколько различные аспекты макроэкономической политики, налогообложение, стабильность законодательства, регулирование бизнеса, правопорядок и защита прав собственности, инфраструктура помогают или мешают работе и развитию бизнеса. На недавней конференции по инвестициям наши министры в один голос заявляли, что Беларусь - чуть ли не Мекка для инвесторов. А вот белорусские директора в анонимном опросе высказывают прямо противоположную точку зрения. Максимальное количество баллов - 4 - это удушающий инвестиции климат. Словения, Венгрия, Эстония, Польша имеют лучшие показатели.

Белорусские менеджеры оценили состояние белорусского инвестиционного климата на 2,5, в то время как в России и Украине - 2,8. Хуже только в периферийных странах СНГ. Крупные государственные предприятия склонны оценивать инвестиционный климат выше. Неудивительно, принимая во внимание тесные связи с политическим руководством страны. За рамками опроса остались малые и средние компании, которые по разным причинам вынуждены были уйти с рынка. Мнение их руководителей наверняка подпортило бы даже этот, не самый благоприятный для Беларуси инвестиционный индекс.

Недавно один мой коллега сделал случайную описку, анализируя состояние Беларуси. Мол, страна оказалась «у разбитого корыта». У него получилось «у развитого корыта». Образ, на мой взгляд, очень подходит для характеристики реального сектора Беларуси. Правительство старается развивать экономическую систему, которую, как корыто, нельзя трансформировать в современное высокотехнологическое устройство. Иногда в это корыто подливают ресурсов из российского (косвенно) и белорусского бюджета. Явно недостаточно, чтобы хватало всем. Белорусское корыто больше не развивается. Оно рассыхается. Нельзя до бесконечности относится к производителю, как к существу, которое питается только из корыта, и держать его впроголодь. Либо скотина сдохнет, либо... Хотя вряд ли белорусские директора могут прогнать со двора своего хозяина...

ДОСЛОВНО

ИНВЕСТОРЫ СПАЛИ

на конференции

На 2-ой «Международной конференции по инвестициям в РБ» представители международных финансовых организаций заявили, что Беларусь находится «на дне» мировых инвестиционных потоков. Общий объем иностранных инвестиций для Беларуси ($200 млн.) - мизер по сравнению с аналогичным показателем в соседних странах: $37 млрд. в Польше и $2,7 млрд. - в Литве.

Наталия ГРИБ

Резидент-менеджер ТАСИС К.Чарман так прокомментировал корр.«БГ» причины пассивности инвесторов: *«Международное сообщество и иностранные инвесторы не рассматривают Беларусь как страну, завершившую реформирование экономики. Хотя начальные условия для вас были такими же, как в соседних странах. Беларусь привлекательна как развивающийся рынок с 10-миллионным населением. Инвестор сюда придет, но не раньше, чем Нацбанк установит положительную ставку рефинансирования, и большая часть ВВП будет состоять из продукции частных предприятий.»*

Представитель ЕБРР заявил, что его банк готов работать в Беларуси, привлекать «качественные инвестиции», но не может предоставить более выгодные условия работы для инвесторов, чем создала власть Беларуси. Проблемы уже набили оскомину: «золотая» акция, принцип остаточного обеспечения сырьем и высокие административные расходы при регистрации совместного предприятия.

Опыт Всемирного банка показал, что не следует увлекаться льготами для иностранных инвесторов. Анализ 183 проектов в 30 странах мира неутешителен: треть проектов с иностранными инвестициями дестабилизировала положение на внутренних рынках. Существенные нормативные ограничения для СП, субсидии и налоговые льготы для иностранных компаний на первом этапе приводят к тому, что инвесторы впоследствии «снимаются с насиженных мест». *«Это результат частичных льгот вместо создания стабильности на макроэкономическом уровне»*, - таков вывод главы представительства ВБ в Беларуси Сергея Кулика.

Всемирный банк хотел бы содействовать политической стабильности в Беларуси, что подразумевает *«комплекс мероприятий по созданию эффективной арбитражной системы в стране, справедливой юридической системы»*. И.Станек, директор-советник правления «Банка Австрии», предложил организовать рабочую группу из сотрудников банка и белорусского правительства для создания *«климата доверия»* между инвесторами и Совмином.

Большинство выступающих говорило о недостатках экономической системы в Беларуси: сдерживание цен, отсутствие конвертации, скачки инфляции, обесценение белорусского рубля, а в целом - отсутствие *«стратегических реформ»* в макроэкономике. Марк Хортон, постоянный представитель МВФ в РБ, еще сохраняет кое-какой оптимизм: *«Необходимо либерализировать рынок и продолжать реформы. Низкая инфляция, прозрачная конвертация, устойчивый платежный баланс и своевременное обслуживание долга... МВФ надеется, что такую политику правительство Беларуси будет проводить в 2000 году. И МВФ сможет возобновить сотрудничество в Беларуси»*.




IREX/ProMedia

Линг признал, что нахомутали

Председатель комиссии ПП НС П.Жушма критически оценил законодательное обеспечение инвестиционного климата: *«Проект Инвестиционного Кодекса нуждается в очень серьезной доработке. В нынешнем виде его никак нельзя принимать»*. Представители белорусского правительства долго рассказывали о намеченных на ближайшее время реформах. Премьер-министр Сергей Линг откровенно признал: *«Да, мы нахомутали с эмиссией, но не упали и не пропали... Разогрев экономики произошел, перегрева допустить нельзя. И сейчас, конечно, откажемся от этих эмиссионных кредитов, сожмем эту денежную массу и поставим все на место: в инфляции, эмиссии и кредитно-денежных отношениях. Поэтому мы понимаем, что мы делаем, а это не какие-то сумбурные судорожные движения»*.

Глава Нацбанка Петр Прокопович подчеркнул, что, приняв новую программу денежно-кредитной политики, Нацбанк заложил основу для привлечения иностранных инвестиций: *«В I квартале 2000 года мы будем иметь законченную нормативную банковскую базу... в следующем году должны решить задачу перехода на единый курс белорусского рубля. Мы принимаем элементы жесткого валютного управления в республике, но с учетом наших условий. То есть допускаем небольшую девальвацию, чтобы стимулировать свой экспорт»*. Петр Петрович надеется *«добиться в следующем году заключения соответствующих соглашений с МВФ»*, и *«самое главное, чтобы эти соглашения стали зеленым светом для всех вас, иностранных инвесторов, чтобы вы не боялись идти к нам»*. Далее главный банкир с сожалением отметил: сегодня инвесторы стоят и смотрят, когда МВФ разрешит войти.

Характеристики состояния белорусской экономики из уст правительственных чиновников отличались завидным оптимизмом. Уровень внешнего госдолга Беларуси в 2 раза ниже его лимита (8% от ВВП). Это свидетельствует, по мнению Шимова, о потенциальных возможностях страны выполнять принятые внешние долговые обязательства, а также привлекать новые займы для реализации инвестиционных проектов. Белорусскую экономику министр экономики назвал *«открытой»*, чем вызвал непонимание у некоторых иностранных инвесторов. Однако чуть позже прозвучали пояснения: *«Открытость - это отсутствие таможенных границ с Россией и некоторыми другими странами содружества»*.

Премьер заверял аудиторию, что правительство крепко держит власть в своих руках: дефицит бюджета - минимальный, задолженность по зарплате в реальном секторе - ниже 10% от месячного объема, внешний долг - небольшой ($200 млн. перед МВФ), и правительство обещает его погасить. Есть опасения по возврату японского кредита ($15 млн.) «Атланту», но премьер предлагает провести реструктуризацию долга и погашение задолженности акциями предприятия.

Премьер-министр недоумевал: *«Мы попали в трудное положение. Два года подряд потеря экспорта в связи с финансовым мировым кризисом, и в России в том числе. Мы потеряли часть урожая. Есть положение в уставе фонда, что в таких случаях субъект поддерживается. Мы просили: хотя бы 100 миллионов долларов кредита дайте на поддержку в связи с явным дефолтом, то есть форс-мажором. Ничего подобного»*. Тем не менее, Линг заверил гостей конференции, что *«переговоры продолжаются, мы прислушиваемся к их мнению, разрабатываем совместную программу. Я уверен, что мы придем к кредитам»*.

Разговор о макроэкономических реформах к обеду первого дня конференции стал навевать скуку на иностранцев. После обеда кто-то уже дремал. А после завершения дискуссий один бизнесмен с Ближнего Востока грустно заметил: *«Мы так и не поняли, что нам хотели сказать. Никаких конкретных интересных проектов не было»*.

В ПАРЛАМЕНТЕ

БАНКИРЫ ИДУТ

И спотыкаются

На прошлой неделе нижняя палата парламента рассматривала проекты двух кодексов - избирательного и банковского. В отличие от избиркома, явление Нацбанка парламенту прошло с меньшим успехом. Проект Банковского кодекса, с конца июня доводимый до ума совместными усилиями постоянной комиссии по бюджету и финансам ПП НС, Нацбанком, Наццентром законопроектной деятельности, Белагропромбанком, «Беларусбанком», «Белбизнесбанком», Белвнешэкономбанком и Ассоциацией белорусских банков, в итоге не смог устоять перед заключением главного экспертно-правового управления самой ПП НС.

Катерина СУХОВА

Представляя депутатам проект БК, глава Нацбанка **Петр Прокопович** сделал акцент на необходимости обновления действующего законодательства. Основой функционирования банковской системы сегодня являются законы «О Национальном банке» и «О банках и банковской деятельности в РБ», принятые еще в декабре 1990г. *«Целый ряд положений законов значительно устарел*, - заявил он, - *многие нормы имеют декларативный характер, нуждаются в новом подходе правового регулирования»*. По замыслу разработчиков, кодекс должен объединить в едином правовом акте и десятки нормативных предписаний, в настоящее время содержащихся в многочисленных нормативных актах разного уровня, а также определить нормы, не урегулированные ранее банковским законодательством.

Среди новшеств, вводимых проектом, - расширение перечня требований, предъявляемых при госрегистрации банков, лицензировании банковских операций, определении профпригодности банковских руководителей. В частности, предусмотрено, что банки могут создаваться только в форме акционерных обществ и государственных монетарных предприятий. В госрегистрации банка, к примеру, может быть отказано, если один из учредителей на дату подачи заявления о госрегистрации имеет задолженность по кредитам, является руководителем ликвидированного юридического лица, имеющего такую задолженность. Руководителем исполнительного органа банка, согласно проекту, может быть лицо, имеющее высшее юридическое или экономическое образование, опыт работ не менее трех лет по руководству отделом или иным подразделением банка, и не может им быть лицо, имеющее непогашенную или неснятую судимость, совершившее в течение года административное правонарушение, связанное с финансовой деятельностью и т.п.

Расширен и перечень экономических нормативов, устанавливаемых Нацбанком для коммерческих банков: вместо нынешних шести - тринадцать.

Нацбанк при этом сохраняет за собой право дополнительно устанавливать экономические нормативы для защиты вкладчиков и кредиторов. За нарушение требований предусмотрены меры воздействия. Нацбанк может реорганизовать провинившийся банк, передать его в свое временное управление (либо назначить временную администрацию), отказать в создании филиалов сроком на год. Законодательно закреплен и ряд положений, которые отсутствуют в действующем законодательстве, - о банковской тайне, наложении ареста и обращении взыскания на денежный счет, находящийся в банке, об ограничении деятельности банков, о требованиях к членам органов управления банков и т.д.

Особое внимание в проекте уделено и самому Нацбанку, определены его главные функции и права как центрального банка государства, в т.ч. право на эмиссию денег, организацию денежного обращения, определения порядка расчетов, регулирования кредитных отношений.

Как надеются в Нацбанке, БК законодательно закрепит и подотчетность Нацбанка президенту РБ, в частности, назначение им главы и членов правления Нацбанка с согласия Совета республики НС и освобождение их от должности с уведомлением того же Совета республики. На сомнения **Петра Жужмы** относительно целесообразности подчинения Нацбанка одному человеку, минуя нижнюю палату парламента, Прокопович заметил, что *«это вопрос больше к Конституции нашей республики»*. При всем желании Нацбанка подчиняться только президенту ни президентская администрация, ни Совмин с этим не согласились и настояли на том, чтобы в ст. 36 представленного в первом чтении проекта БК было оговорено, что при осуществлении кредитно-денежной политики *«Правительство РБ координирует деятельность Нацбанка»*, и что *«решения правительства РБ по этим вопросам подлежат безусловному выполнению Нацбанком»*. *«Наличие в кодексе предлагаемой редакции практически лишает Нацбанк самостоятельной роли в финансовой экономической жизни государства, освобождает его от ответственности за результаты проведения денежно-кредитной политики в государстве. Кроме того, это полностью противоречит нынешней практике большинства развитых европейских стран и Российской Федерации, вызовет негативную реакцию международных финансовых институтов, что значительно уменьшит привлекательность экономики Беларуси для иностранных инвесторов»*, - убеждал нижнюю палату Прокопович и предложил свою редакцию Нацбанка этой части статьи: *«Нацбанк и Правительство взаимодействуют в разработке и проведении единой экономической, финансовой и денежно-кредитной политики РБ»*.

Депутаты - последняя законодательная надежда Нацбанка - не высказали каких-либо замечаний по поводу желания главного финансового учреждения страны освободиться от оков Совмина, но проявили завидную принципиальность при рассмотрении проекта на соответствие Конституции РБ. Они обнаружили явное расхождение в применении конституционных норм президентской администрацией и главным экспертно-правовым управлением секретариата ПП НС. Последнее скрупулезно указало на несоответствие норм трех статей проекта Кодекса, администрация - ни одного. **Леонид Сечко,** зампредседателя постоянной комиссии по бюджету и финансам, вынужден был оправдываться: *«Я лично разговаривал с Пласковицким и обращал внимание на заключение нашего экспертно-правового управления... Он мне сказал, что, на первый взгляд, да, действительно есть нарушение Конституции, но это нарушение исчезает, когда мы говорим о том, что в Конституции... не прописаны все структурные элементы, которые в кодексе записаны, поэтому если бы, скажем, в Конституции это было записано, тогда бы мы считали это нарушением. В данном случае нарушения нет, и глава государства посмотрел на это заключение, дал мне указание, как он сказал, снять это замечание. Поэтому он согласовал проект этого кодекса таким, каким мы его представили»*.

Конечно, лучше бы депутат Сечко этого не говорил. Упоминание одного имени начальника ГПУ администрации президента **Александра Пласковицкого** в последнее время на многих депутатов действует, как красная тряпка на быка. Упрек некоторых депутатов в адрес ГПЭУ за формальный подход к делу, призывы принять проект кодекса в первом чтении, а затем внести необходимые поправки не имели успеха.

Многие депутаты уже потеряли интерес к проекту и проголосовали 44 голосами «за», и 6 - «против», не обеспечив таким образом даже кворум, необходимый для принятия решений. Проект в первом чтении не «прошел» и отправлен на доработку.

«Господа банкиры, не расстраивайтесь», - сказал спикер палаты **Анатолий Малофеев,** предположив, что уже 30 ноября на очередном пленарном заседании все возникшие проблемы можно снять и *«потом открыть просторы для серьезной работы во втором чтении»*.

В утешение Нацбанку депутаты без каких-либо дискуссий приняли во втором чтении законопроект «Об обращении переводных и простых векселей». *«Нацбанк получит дополнительный инструмент проведения кредитно-денежной политики, новые возможности ведения торговых расчетов между белорусскими хозсубъектами и зарубежными партнерами»*, - заметил председатель комиссии по бюджету и финансам **Александр Зинченко.** Хотя Нацбанку, видимо, от этого легче не стало. Забрезжившая было надежда на скорую отмену ненавистного мартовского указа 1998г., отправившего Нацбанк под контроль правительства, не оправдалась.

ПАРАД-АЛЛЕ

Рождение «пятой власти», подмеченное депутатом Сергеем Костяном:

- *Вы знаете, я анализировал выборы в местные органы власти. И очень много работников, банкиров местных баллотировались и избраны в местные органы власти. Меня лично беспокоит, не создается ли еще одна, так называемая «пятая власть». На «четвертую власть» претендует пресса, хотя я говорю, что это не власть, которая покупается и продается. Такая власть нам не нужна. Так вот банкиры меня тоже волнуют. Не будет ли это властью, которая будет давать, покупать и проводить какую-то линию?*

БАНКИ. УСЛУГИ

ДЕПОЗИТНЫЙ СЕРТИФИКАТ ВМЕСТО ВЕКСЕЛЯ

Решением правления Нацбанка от 29 октября 1999г. N22.8 временно запрещено использование векселей белорусских банков резидентами РБ, а также нерезидентами, осуществляющими свою деятельность на территории Беларуси, в расчетах по внешнеэкономическим сделкам.

Сергей ПОКРОВСКИЙ

Телеграмма Нацбанка N36-05/474 запретила передачу векселей банков в пользу нерезидентов РБ и получение банками РБ векселей от нерезидентов по любым гражданско-правовым сделкам, в результате которых происходит передача прав по векселю.

За последний год банковский вексель прочно вошел в практику межгосударственных расчетов. При нынешних сложностях с покупкой иностранной валюты, и особенно после введения налога на бартер, вексель, с разрешения Нацбанка, был одним из основных инструментов реализации экспортно-импортных сделок. Плюс к этому он приносил предприятиям неплохой доход в виде начисляемых процентов.

Запрет, введенный на межгосударственные расчеты банковскими векселями, как и появление рентного налога на бартер, был направлен на стимулирование поступления экспортной выручки в Беларусь, которое можно обеспечить только при проведении расчетов реальными деньгами. Однако при этом необходимо учитывать объективно сложившиеся механизмы расчетов, обеспечивающих товарные потоки между нашей республикой и государствами СНГ. Бартер и оплата продукции векселями в значительной степени облегчали существование предприятий, лишившихся оборотных средств в результате инфляции.

Как сообщили в АКБ «Джем-Банк», сейчас основной формой расчетов по экспортно-импортным контрактам вновь стали бартерные сделки. В результате у многих предприятий на счетах «зависли» деньги, ранее направлявшиеся на покупку банковских векселей. Высокая инфляция ежедневно их обесценивает. В этой ситуации специалисты «Джем-банка» рекомендуют минским и региональным предприятиям воспользоваться банковским депозитом. По итогам октября банк находился в первой шестерке белорусских банков по объемам средств, привлеченных от юридических лиц.

Предприятия, приобретающие сырье и комплектующие для нужд собственного производства, могут производить расчеты с предприятиями-нерезидентами РБ, используя депозитные сертификаты. Это ценная бумага с несколькими степенями защиты и определенным номиналом, на которую, также, как и по векселю, банк начисляет проценты. Приобрести депозитный сертификат можно, переведя предварительно согласованную сумму на счет банка (более конкретная информация может быть получена у сотрудников кредитно-депозитного отдела АКБ «Джем-Банк» по тел. (017) 688-155, 688-156).

До сих пор законодательство определяло достаточно сложный порядок декларирования прибыли предприятия, направляемой на приобретение ценных бумаг. Без подтверждения источника прибыли в налоговой инспекции на эти цели в год можно было направлять не более 50.000 минимальных зарплат. Необходимо было предоставить в ГНИ балансовый отчет, подтвержденный аудиторской проверкой, собрать ряд других документов.

Постановление Совмина N1652 от 25 октября 1999г. «О внесении дополнения в Положение о порядке представления деклараций об объемах и источниках инвестиций, осуществляемых на территории Республики Беларусь» отменило необходимость предоставления субъектами хозяйствования деклараций при покупке депозитных сертификатов на срок менее одного года.

Справка. АКБ «ДЖЕМ-БАНК» имеет генеральную лицензию Национального банка Республики Беларусь N22 от 30 сентября 1996г. Юридический отдел банка имеет лицензию Министерства юстиции N215 от 24.10.96 на оказание юридических услуг. Головной офис банка находится по адресу: ул. Сурганова, 28.

ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ АКБ «ДЖЕМ-БАНК» ПО СОСТОЯНИЮ НА 01.11.1999

Уставный фонд, млн. руб.	658.724,9
Собственный капитал, млн. руб.	691.842,9
Прибыль за 10 месяцев 1999г., млн. руб.	14.926,1
Корпоративные кредиты, всего, млн. руб.	427.301,6
Из них просроченные, %	0
Пролонгированные кредиты, %	0
Коэффициент платежеспособности	(при нормативе НБ РБ - 10) 28,5
Коэффициент ликвидности	(при нормативе НБ РБ - 1) 3,3

НАВСТРЕЧУ ЗАПАДУ (II полугодие 1998 года)

* Защита от дефолта * Крепкие нервы вкладчика * Вердикт Arthur & Andersen



(Продолжение. Начало в N36, 38-44)

Наиболее ударное событие второй половины 1998г. - августовский кризис в России. Предусмотрительные белорусские банки накануне 17 августа уменьшили вложения в ГКО и ОФЗ, сконцентрировав расчеты не в системообразующих, а в средних российских банках, неучаствовавших в построении гигантской финансовой пирамиды на государственном уровне.

Отдел финансов

Некоторые банки пострадали из-за блокирования платежей клиентов через счета российских банков-корреспондентов. Общий объем «зависших» денег, по самым скромным подсчетам, составил к октябрю 1998г. около $20 млн. Намного меньше «зависло» денег в российских ГКО - практически ни один белорусский банк не имел сколь-нибудь значительного пакета казначейских обязательств.

Второй удар по системе нанесли неплатежи белорусским экспортерам. Впрочем, банки пострадали куда меньше, чем их клиенты, отгружавшие товар в кредит и испытывавшие проблемы с получением средств за реализацию.

И, наконец, третий удар по системе - отток вкладов граждан, преимущественно под влиянием средств массовой информации, нежели, исходя из реальной ситуации. Оттоки носили краткосрочный характер и в принципе не могли принести к ощутимым потерям - объем вкладов системы к осени 1998г. составлял примерно $170 млн., которые покрывались даже валовыми резервами Нацбанка.

Между тем к началу августовского кризиса за счет средств населения было сформировано 15,5% совокупных обязательств (рублевых - 13,2%, валютных - 20,8%) банковской системы, что свидетельствовало о довольно ощутимом влиянии этих ресурсов на кредитные возможности банков.

В этой ситуации банки избрали различные стратегии поведения на рынке частных вкладов. Одни заняли выжидательную позицию, продолжая работать с сформированным контингентом вкладчиков в режиме переоформления вкладов, другие - предпочли массированные рекламные кампании по привлечению вкладчиков. К последним можно отнести ряд средних по размеру банков, у которых в пассивах исторически не преобладали средства юридических лиц. Банкиры вступили в открытое состязание друг с другом, сутью которого стала отнюдь не величина процентной ставки.

В соревновании между банками по количеству предлагаемых вкладов больше всех преуспел «Инфобанк». В ходе массированных *PR*-акции банк объявил о внедрении около 60 видов вкладов для частных лиц. Вкладчики банка оказались людьми с чрезвычайно устойчивой психикой, неподверженными российским треволнениям, поэтому отток вкладов после кризиса не наблюдался. Напротив, за август-сентябрь приток средств населения в «Инфобанк» достиг 7,3 млрд. рублей и $100 тыс. При этом произошло увеличение доли средств населения в пассивах - с 5,2% до 5,6%, в т.ч. в валюте - с 12% до 14%.

Осенью 1998г. «Инфобанк», помимо активизации на рынке частных вкладов, активно действовал на втором «фронте» - продолжил переговоры с ЕБРР о получении аккредитации для обслуживания кредитных линий для среднего бизнеса. Одновременно шли переговоры со словацким *Devin Bank* о продаже ему доли в акционерном капитале «Инфобанка».

Ставка на приток внешних инвестиций с Запада, как поясняло руководство «Инфобанка», была выбрана неслучайно. На внутреннем рынке практически отсутствовали субъекты хозяйствования со свободными рублевыми, не говоря уже о валютных, ресурсами. Российский же капитал после 17 августа подтвердил свою нестабильность.

Важным условием сотрудничества с иностранными банками стало проведение первого международного аудита «Инфобанка» компанией *Arthur & Andersen*. *«Я знаю, как трудно разговаривать с иностранными партнерами, если у банка нет международного аудита. Поэтому аудит нужен нам не только для подтверждения того факта, что «Инфобанк» - вполне живая и работоспособная структура. Международный аудит - это условие западных инвесторов и кредиторов»*, - говорил в одном из интервью годичной давности председатель правления «Инфобанка» Александр Осмоловский.

Аудит *Arthur & Andersen* предоставил кредиторам, вкладчикам и потенциальным инвесторам вполне позитивные результаты о текущем финансовом состоянии «Инфобанка». Аудиторы пришли к выводу о незначительном влиянии российского кризиса на финансовые результаты банка. Констатировались благоприятные изменения в структуре процентных доходов - «Инфобанк» диверсифицировал в 1998г. доходы за счет работы с ценными бумагами, что ранее для него было несвойственно.

Удовлетворительно оценили аудиторы структуру активов и пассивов «Инфобанка». По срокам размещения и привлечения ресурсов не установлено превышения обязательств над требованиями: в структуре обязательств банка более 78% (1361 млрд. рублей) ресурсов составляли средства, привлеченные на срок от 1 до 6 месяцев.

Основной объем кредитных вложений - 676 млрд. рублей (90%) разместился в негосударственном секторе экономики. Еще 487 млрд. рублей (65% кредитного портфеля банка) - в сфере краткосрочного кредитования предприятий оптовой торговли, которая обеспечивала более-менее сносную оборачиваемость ресурсов. В 1998г. банк сумел обеспечить мобилизацию длинных ресурсов и приступил к кредитованию ряда инвестиционных проектов. На 31.12.98 такого рода вложения составляли около 100 млрд. рублей (12% кредитного портфеля). До 150 млрд. рублей банк увеличил объемы кредитования промышленных предприятий (20% кредитного портфеля).

Надо полагать, что к удовлетворению аудиторов в 1998г. «Инфобанк» при абсолютном росте средств, направленных на заработную плату (23,5 млрд. рублей), снизил относительную долю этих средств в непрогнозных расходах до 22% (в 1997г. аналогичный показатель составлял 26%).

За год у «Инфобанка» вырос коэффициент достаточности капитала по международным стандартам - с 24,37% и 52,31% (по Базельскому соглашению минимальное значение - 8%). Вполне приемлемая достаточность капитала «Инфобанка» свидетельствовала о его потенциальных возможностях по увеличению своей доли на банковском рынке по всем финансовым инструментам.

Умеренная и достаточно взвешенная политика прогнозирования процентных ставок по привлечению и размещению ресурсов обеспечила банку в 1998г. минимальное расхождение при сопоставлении рыночной стоимости финансовых инструментов банка с балансовой оценкой. Так, по размещению средств эта разница не превышает 2%, а по привлечению - 2,7%.

Впрочем, *Arthur & Andersen* отметил, что банк не миновали выдачи кредитов по ставкам и ниже среднерыночных. Впрочем, этот перекос легко объяснялся. «Инфобанк» был крайне заинтересован в завоевании авторитета у крупных промышленных предприятий, поэтому умышленно кредитовал их по ставкам ниже рыночных даже в ущерб текущей доходности.

ОТДЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БАНКОВ НА 1.01.99

	Риски	Фактич. Ликвидность	Достаточность капитала (платеже-способ-сть)	Прибыльность
ВСЕГО	**188757,53**	**100860,1**	**0,136**	**0,006**
1. Беларусбанк	58472,1	30190,27	0,045	0,000
2. Белвнешэкономбанк	27218,5	18107,77	0,127	0,002
3. Белпромстройбанк	24799,39	14746,64	0,091	0,008
4. Белагропромбанк	23236,09	2899,28	0,090	0,002
5. Приорбанк	12603,48	7610,06	0,190	0,009
6. Белбизнесбанк	9322,9	3932,25	0,145	0,023
7. МинскКомплексбанк	6234,82	4487,06	0,196	0,005
8. Белорусский банк развития	4856,15	772,76	0,316	0,006
9. Славнефтебанк	1943,21	2533,52	0,479	0,009
10. Белгазпромбанк	2568,93	1900,85	0,219	0,015
11. Белбалтия	1314,53	2804	0,388	0,006
12. Поиск	3221,15	793,58	0,290	0,001
13. Бел.биржевой банк	1229,04	2476,68	0,358	0,016
14. Мосбизнесбанк	2656,14	1097,2	0,550	0,018
15. Белкомбанк	2445,21	945,08	0,105	0,000
16. Инфобанк	**913,61**	**1386,71**	**0,730**	**0,034**
17. Технобанк	871,54	807,67	0,688	0,026
18. Транзитный банк	766,03	577,59	0,619	0,021
19. Золотой талер	394,1	940,52	1,630	0,026
20. Джем-банк	757,22	537,57	0,209	0,081
21. РРБ-банк	264,49	464,12	0,681	0,012
22. Абсолютбанк	371,02	290,59	1,188	0,015
23. Белкоопбанк	366,56	126,13	0,362	0,021
24. Новоком	231,79	128,5	0,418	0,023
25. Профбанк	178,14	171,5	0,662	0,061
26. Народный банк	198,43	116,66	0,455	0,031

Банки размещены по активам на 1.01.99

ОТКРОВЕНИЯ

«МЫ - НЕ ОДНОДНЕВКИ»

Контролеры загоняют банковскую систему в «тень»

Недавняя встреча А.Г. с руководителями коммерческих банков прошла удивительно мирно и без эксцессов. Дежурный отчет членов правительства, которые уже «все поняли», бодрый доклад главы Нацбанка, который по-прежнему «готов» и «все у нас хорошо, за исключением...» и пространная речь неутомимого руководителя госконтроля - вот, пожалуй, и все. По крайней мере, никому весело (читай - страшно), как предрекал накануне совещания министр финансов, не было. О своих впечатлениях от совещания корр. «БГ» согласился рассказать руководитель одного из коммерческих банков, попросивший, по вполне очевидным причинам, не называть его имени.

- Какие впечатления оставило у Вас совещание? Кто, кстати, в нем более всего нуждался: банкиры, Нацбанк, правительство или Лукашенко?

- Банкирам совещание было ни к чему. Чего ради? Проблемы всем давно уже известны, концептуальных новых решений не прозвучало, а тупиковость экономической политики, кажется, уже признает даже Совмин. Примечательно, что даже Прокоповичу не предъявлено никаких серьезных обвинений. Кроме уже крылатой фразы *«поставить башмак под локомотив инфляции и девальвации»*, Лукашенко почти слово в слово повторил тезисы из теоретического наследия главного банкира: если власть обещала банкам решить проблемы с возвратом кредитов, за счет которых профинансированы различные госпрограммы, то это их, банков, проблемы. Решите их, а мы уже потом спросим банки по полной программе.

Впрочем, Лукашенко был необычайно корректен. По крайней мере, грубостей и неприкрытых угроз разделаться с «жуликами-банкирами» на этот раз не прозвучало.

- Лукашенко подобрел или заигрывал с аудиторией?

- Может, он понял, что не разбирается в банковской сфере, поэтому не захотел выглядеть «белой вороной» в профессиональной аудитории и откровенно давить на банкиров. Может, наконец-то осознал, что перед ним - последний финансовый оплот, из которого уже выдоили все, что можно. Поэтому единственный осязаемый результат совещания - материализованное в президентском указе предложение главы КГК Кобякова учредить совет по координации финансовых проверок субъектов. Вот, пожалуй, и все.

- Президент наказал исполнительной власти дать банкирам все, что попросят, а что, собственно, они просили?

- Только одно: обеспечить реальные гарантии возврата средств, выданных под госпрограммы. Тот же Костюченко *(президент «Приорбанка». - Ред.)* объяснял элементарное: банк функционирует как бюджет семьи - расходы на текущие нужды строго спланированы и ограничены доходами. Любой банк сегодня привлек ресурсы, а завтра должен их вернуть с процентами. А мне говорят - отдавай не туда, а нам, причем на несколько лет.

На совещании, кстати, приводились данные по объемам невозвратов кредитов, по неплатежам - это триллионные суммы, превышающие собственный капитал системы в несколько раз.

- На совещании озвучены конкретные примеры «криминала» в банках. Кто-то раздавал наличную валюту, кто-то пригрел фирмы-однодневки, кто-то наживался непомерной комиссией, а кто-то держит валюту в сомнительных зарубежных фирмах. Последуют ли, по вашему мнению, санкции к нарушителям?

- Сам же Кобяков, обнародовавший явно не претендующий на сенсационность «криминал», был вынужден констатировать: так или иначе, но большинство операций банками проводятся в правовом поле. Значит, менять надо законы, значит, виноват Нацбанк - якобы он «прикрывает» эти операции. Поразительное непонимание: банки сами стремятся работать в правовом поле, они же не «однодневки», а существуют и будут существовать. Но когда нормативное поле сужено до минимума, когда валюту негде взять ни банку, ни клиенту, если только он не приближен к спецраспределителю... Возникает ощущение, что для «нормализации» ситуации КГК готов действовать по принципу «чем хуже, тем лучше». Будто бы там не догадываются, что запрет на обращение банковских векселей спровоцирует возникновение новых схем, кстати, вполне законных ***(по нашим данным, аналогичный запрет распространен уже и на товарные векселя. - Ред.)***. Причем пользоваться которыми будут не только «однодневки», но и флагманы госэкономики. Но в стране все-таки есть здравомыслящие люди, ведь параллельно с запретом на обращение банковских векселей Совмин отменил декларирование средств при покупке товарного векселя. Ранее - при приобретении векселя номиналом свыше 50 тысяч минимальных зарплат требовалась декларация источников происхождения средств.

Но КГК упорно загоняет экономику в «тень», в «черный нал». Посмотрите, по какому курсу торгуют валютные секции того же ГУМа: один доллар - 1,5 миллиона рублей. Вот реальный курс рубля на реальном рынке: «теневом», «черном» или, как его еще называет МВФ, «параллельном». Возвращаются времена 1994 года: валюта перемещается через границы в чемоданах - законодательство соседних с нами стран либерально и в той или иной форме допускает расчеты наличными.

Законодатели мод в КГК - экс-бизнесмены. Рассказывают, что один из таких новоявленных контролеров, в прошлом - сотрудник инвестиционного фонда, как-то честно признался: ему надоело последним стоять у кормушки, и он пришел в КГК, чтобы «наводить порядок». Так сказать, сам не заработал, так и другим не дам.

Нельзя не сказать и о другом. Появление в «черном списке» Кобякова «Белбизнесбанка», под крышей которого, как установили контролеры, существуют десятки фирм по конвертации, и «Белпромстройбанка», конвертирующий рубли через подставные фирмы, весьма символично. Иначе говоря, главный контролер намекнул на идущую активную закулисную борьбу между конкурирующими высокопоставленными кланами. Ведь ни для кого не секрет, что упомянутые банки традиционно входили в группу «неприкасаемых», во многом и потому, что советы этих банков возглавляют вице-премьеры.

- Какие события Вы прогнозируете в банковской системе до конца 1999 года?

- Ситуация во многом будет диктоваться расстановкой сил в правительстве. По слухам, в конце года возможна смена правительства, или, по крайней мере, серьезные кадровые перестановки. Если возобладает позиция более-менее либерального крыла, осознавшего пагубность административных методов регулирования, то ситуация будет развиваться без особых потрясений. В случае усиления влияния сторонников примитивного администрирования продолжится концентрация ресурсов в уполномоченных банках со всеми вытекающими отсюда крайне негативными последствиями как для всей «шестерки» банков, так и для всей системы. В частности, уже реанимируется подзабытая идея централизации всех международных расчетов через «шестерку».

Не исключено, что активный Кобяков пролоббирует президентский указ об изменениях в составе правления Нацбанка. Да, председателя «Беларусбанка» Ермакову и гендиректора «Белпромстройбанка» Ракова из правления давно уже пора выводить - абсурдно, когда руководители коммерческих банков используют инсайдерскую информацию в борьбе с конкурентами. Но вот вполне вероятное появление в составе правления министра экономики, или, что еще более дико, зампреда КГК вновь продемонстрирует, что рекомендации МВФ по приданию Нацбанку независимого статуса белорусские власти готовы выбросить на свалку.

Отдел финансов

БАНКОВСКИЙ ОБЗОР

БОЛЬНАЯ МОНОПОЛИЯ

выйдет «шестерке» боком

Специалисты и аналитики по вопросам банковского бизнеса продолжают обсуждать результаты совещания банкиров у президента страны. Государственные СМИ в своих комментариях ограничились в лучшем случае тезисными пересказами выступлений Прокоповича и Лукашенко. К сожалению, за кадром остались пояснения президента, каким образом банкиры должны положить «башмак под локомотив инфляции», а также, что имел в виду Лукашенко, давая наказ правительству и Нацбанку: *«Дайте им все, что они просят»*. О конкретных просьбах банкиров ничего не известно. Впрочем, смысл их наверняка напоминал последнюю просьбу приговоренного к смерти о помиловании.

Игорь НАЗАРЕНКО

Можно, конечно, предположить: банкиры просили какие-либо гарантии возврата кредитов из «государственных приоритетов». Ведь ни для кого не секрет, что такого рода «взаимовыгодное» сотрудничество давно превратилось в игру в одни ворота. В качестве ворот выступают банки, а «голы» - это ежегодные директивы о предоставлении кредитных ресурсов АПК. Ведь даже «государственные интересы» не побудили до сих пор чиновников обязать, скажем, тракторный завод оснастить село техникой сегодня, «Белнефтехим» - обеспечить посевную и уборочную ГСМ, а оплату за поставленный товар получить через несколько лет. О том, что коммерческий банк от своих кредиторов получает в распоряжение средства на день, месяц, или, максимум, год - чиновник почему-то забывает.

Уже несколько лет от подобного сотрудничества с государством банки испытывают серьезнейшие проблемы. Нормой стали задержки в проведении клиентских платежей. Их с точностью до недели сегодня прогнозирует любой начинающий бизнесмен. Однако это лишь наиболее видимые последствия деструктивной политики по отношению к донорам государства.

С августа по октябрь 1999г. 12 банков системы ухудшили показатели платежеспособности, еще у 10 банков сократилась ликвидность. Не избежали банки и ухудшения качества кредитных портфелей. Все это обусловлено в большей степени именно активным выполнением банками спускаемых «сверху» заданий. Рост рублевых активов системы сопровождается ухудшением их качества - растут риски и падает доходность. Нерегулярное обслуживание полученных кредитов едва живыми заемщиками сказывается на доходности. Постоянные пролонгации и мероприятия по «прощению» долгов без соответствующей компенсации вынуждает банки формировать значительные резервы, увеличивая расходную базу.

Одновременно происходит вымывание из активов валютных составляющих. Только за октябрь 1999г. валютные активы банковской системы страны сократились на сумму более $46 млн. Исключение составили лишь «Приорбанк», «Абсолютбанк», «Белорусский народный банк», «Золотой талер» и «Белорусский биржевой банк». Наибольшее сокращение валютных активов допустили преимущественно системообразующие банки: «Белвнешэкономбанк» - $16 млн., «Беларусбанк» - $11 млн., «Белпромстройбанк» - $3,4 млн., «Белбизнесбанк» - $1,3 млн. Не избежали этого и некоторые средние банки: «Джем-банк» - $7,9 млн., «МинскКомплексбанк» - $6,9 млн., «Инфобанк» - $4,8 млн.

В октябре абсолютные приросты капиталов многих банков не обеспечивали их реального роста. Даже в пересчете по официальному курсу 10 банков не уберегли капитал от обесценения. Наибольшие реальные сокращения прошли у «Беларусбанка» - на $2,6 млн и «Белагропромбанка» - на $0,8 млн. Абсолютное снижение капитала допустил только банк «Поиск» - на 43 млрд рублей.

Ряд последних решений Нацбанка еще больше усугубит ситуацию. В первую очередь речь идет об отзыве с 1 января лицензий на инкассацию и перевозку ценностей у всех банков, кроме шести системообразующих. Это «первая ласточка» на пути к окончательной монополизации наличных денежных потоков. После 1 января многие банки значительно потеряют в доходности.

На 1 ноября в кассах коммерческих банков находилось наличности в сумме 4.265,7 млрд. рублей и $24,5 млн. Естественно, основной объем наличности аккумулирован в «шестерке», у всех остальных объем кассы составлял 261 млрд. рублей и $6 млн. Многие банки обеспечивали поступления в кассы именно за счет инкассации торговых предприятий. Теперь же им придется покупать наличность, неся при этом значительные расходы. Кроме того, произойдет сокращение поступлений от реализации проинкассированной выручки, превышающей установленный для банка лимит.

Перспективы же «шестерки» увеличить доходную базу после монополизации рынка инкассации весьма призрачны. Резко возрастут единовременные издержки, связанные с увеличением автопарка и персонала инкассаторов, не говоря уже об отсутствии у многих банков реальных источников для приобретения дополнительного автотранспорта. Наверняка последует значительная иммобилизация средств и, как следствие, ухудшится финансовое состояние банков.

Видимо, на очереди еще одно одиозное решение Нацбанка - переориентация всех платежей по внешнеторговым сделкам через счета НОСТРО на всю ту же «шестерку». Как следствие, ликвидность системы еще больше снизится. Около $50 млн. высоколиквидных активов, размещенных в банках за рубежом, превратятся в частично рискованные активы.

Естественно, у «шестерки» появится шанс несколько улучшить свои показатели. Однако два-три решения «вертикали» о предоставлении валютных средств на очередные госнужды расставят все по местам - цепная реакция неплатежей сделает свое черное дело. Даже относительно стабильные члены «шестерки» «Приорбанк» и «Белбизнесбанк» не смогут повлиять на ситуацию.

Отдельные показатели деятельности коммерческих банков РБ по состоянию на 01.11.99г. млрд. рублей

	БАНКИ	капитал	активы	кредиты н/х	счета НОСТРО	обязательства	вклады населения
	ВСЕГО	73647,4	718274,6	345064,3	32493	554093,8	86747,1
1	Беларусбанк	24012,6	261208,8	107263,7	6918,5	213399,4	38604,3
2	Белагропромбанк	14350,5	96561,9	85570,5	667,2	72186	3308,5
3	Белвнешэкономбанк	4677	68295,5	34180,1	4905,8	52472,6	5503,9
4	Белпромстройбанк	3822,3	78515,8	42125,3	789,3	60561,9	9608,3
5	Приорбанк	3772,4	54577,6	17352,2	2520,9	40365,5	5306,5
6	Белбизнесбанк	2817,3	39090,1	21606,2	885,1	29029,5	2257,2
7	Бел. Банк развития	2723,1	13988,9	7418,4	78,5	7826,8	1367,1
8	Мосбизнесбанк	1849,9	4122,2	2863,1	228,8	2182,6	12,6
9	МинскКомплексбанк	1700,5	23711,9	8575,6	3487,7	17120,4	4238,6
10	Межторгбанк	1693,2	2395,5	90,2	799,6	165,6	0
11	Славнефнебанк	1503,3	4769,1	1117	404,7	3228	24,3
12	Инфобанк	1183,5	6035,7	1186,8	3378,5	4652,6	655,4
13	Золотой талер	1107,1	2693	310,1	678,7	1021,3	77,5
14	Белбалтия	928,9	8756,6	56,2	131,9	7813,6	6031
15	Бел. Биржевой банк	886,2	11584,8	232,3	2216,8	10477,6	1878,5
16	Технобанк	853,7	5476	930,3	365,5	4172,9	790,6
17	Поиск	807,7	5431	3756,5	451,7	4318	3220,7
18	Индустриальный банк	762,6	2220,5	642	392,7	1306	96,2
19	Народный банк	697,6	2515,5	111	304,5	1676,4	94,1
20	Джем-банк	695,3	3415,1	427,3	705,6	2457,2	698,7
21	Белгазпромбанк	688,4	8726,4	3009,3	690,6	6930,1	650,4
22	Минский Транзитный	670,3	2649,9	902,5	407,7	1876,5	600,8
23	Абсолютбанк	422,4	1478,7	260,4	302,5	986,1	111
24	РРБ-банк	385,3	1631,6	322	479,4	1215,9	35
25	БелКомбанк	225,2	4687,7	1878,3	198,2	3557,7	1475,8
26	Новоком	176,2	496,7	49,5	55,8	260,2	65,8
27	Белкоопбанк	160,8	1034,1	759,6	44,8	831,6	34,2

Банки размещены по мере убывания активов

ВЕРСИИ: ДОРЕГУЛИРОВАЛИСЬ?

«Абсурд, возведенный в ранг государственной политики»

16 ноября президиум Совмина подводил неутешительные итоги ценообразования: индекс цен за 10 месяцев составил 270% - вместо запланированных 135%. Производство мяса и молока уже несколько лет подряд убыточно. Более того, по словам министра сельского хозяйства Юрия Мороза, животноводство в стране почти уничтожено. Рентабельность торговых предприятий по сравнению с прошлым годом уменьшилась практически в два раза.

Как пишет «Советская Белоруссия» (17.11.99г.), Петр Капитула, помощник президента, охарактеризовав существующее ценовое регулирование как «*абсурд, возведенный в ранг государственной политики*», счел невозможным его продолжать, поскольку в соседних государствах цены формируются уже давно свободно.

По просьбе «БГ» ценовую политику белорусских властей комментируют руководители перерабатывающих и торговых предприятий.

ТОРГОВЛЯ НЕ ДОЛЖНА ЗАНИМАТЬСЯ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬЮ

Юрий БЫКОВ, директор столичного торгового объединения «Продсервис»:

- Для нас политика ценообразования - основная проблема. Даже недостаток товаров не так серьезно сказывается на финансовом состоянии торговли, как регулируемые торговые надбавки. Если взять среднестатистический гастроном, порядка 80% в его обороте занимают товары, на которые торговые наценки регулируются. Иначе говоря, практически на все белорусские товары торговые наценки регулируются государством.

Значительная часть импортных товаров также попадает под регулирование. Сегодня складывается такая ситуация: в общем товарообороте средняя наценка не превышает 16%. Только некоторые магазины, имеющие производственные цеха, могут на часть своей продукции увеличивать торговую наценку до 40-50%. И за счет увеличения наценки на эту товарную группу происходит увеличение средней наценки по всему товарообороту.

Наши плановые затраты, от которых отказаться невозможно, составляют около 14-14,5% - мы работаем с разницей в полпроцента. На развитие, расширение, переоборудование, рекламу, премиальные работникам магазина остается всего полпроцента - практически ничего. И так уже третий год. Морально и физически стареет оборудование, хуже становится внешний облик магазина, - словом, все приходит в упадок, поскольку мы не имеем возможности поддерживать предприятие в нормальном состоянии.

Если нам дадут возможность самостоятельно формировать цены, ситуация изменится. Но сегодня - это абсурд. Самый простой пример: наценка на молочную группу составляет 10%. Но очень часто затраты только на транспортные расходы ее превышают. В результате торговля сегодня вынуждена заниматься благотворительностью. Но мы не имеем сегодня денег для оказания благотворительных услуг.

Все приходит в упадок. Мы вынуждены сокращать издержки. За счет, главным образом, только низкой зарплаты каким-то образом пытаемся сводить концы с концами. Стоит ее немножко увеличить, магазин становится убыточным. Магазин будет более или менее нормально работать, если средняя наценка будет составлять примерно 20% - это даст хотя бы 5% рентабельности. Это минимум! Если же цены будут отпущены, самый разумный выход - дотация малоимущих слоев населения.

ПОВЫШЕНИЕМ ЦЕН НИКТО ЗЛОУПОТРЕБЛЯТЬ НЕ БУДЕТ!

Валентина ЛАШКОВА, заместитель директора Гродненского хлебозавода:

- Нам доведено задание производить 30% хлеба массовых сортов с фиксированными ценами. Выполняя это задание полностью, завод терпит убытки. Порядка полутора миллиарда в октябре составили убытки по массовым сортам хлеба. И сегодня, несмотря на то, что цены на хлеб были повышены на 30%, мы все равно терпим убытки: на батонной группе - 2%, а по хлебу - 12%.

Цены на хлеб необходимо отпустить, а определенным категориям населения оказать адресную финансовую помощь. Нужно понять, что при сегодняшней ситуации повышением цен никто злоупотреблять не будет! Мы попытаемся продать хлеб за 100 тысяч, но ведь его не купят. Мы понимаем, что резкого повышения цен быть не должно, и мы сами должны нести ответственность за свои цены.

РУБИМ СУК, НА КОТОРОМ СИДИМ

Владимир ХРУБЕРОВ, директор Березинского сыродельного завода:

- Ценовую политику нужно менять хотя бы потому, чтобы на разнице в ценах с соседними государствами не наживалась определенная категория населения. Во-вторых, такая политика ценообразования приводит к тому, что малоимущие слои населения могут покупать только дешевый хлеб и молоко. А если цены поднять, то, естественно, вынуждены будут поднять заработную плату и пенсию. А мы, если цены на нашу продукцию возрастут, сможем больше платить колхозам и совхозам. Потому что, в первую очередь, производитель нуждается в изменении ценовой политики. Мы еще как-то худо-бедно выживаем, хотя практически все наши предприятия модернизируются слабо, оборудование устаревает, новейшие технологии мы закупить не можем. Оборотных средств у нас нет - они «вымыты» из-за сдерживания цен. К примеру, производство масла по итогам 10 месяцев окупает себя, но и прибыли большой не приносит - рентабельность составляет 0,5%. Но по всей цельномолочной продукции у нас «минусовая» рентабельность. Ценовая политика приводит к тому, что мы не развиваемся, а выживаем.

И когда цены все-таки изменятся, а иначе быть не может (нас окружают государства с уже сформировавшимися рыночными отношениями), нам будет очень трудно их догнать. С разрушенной к тому моменту материальной базой, отсутствием специалистов, при полном отсутствии оборотных средств. Мы рубим сук, на котором сидим!

Наша продукция не уступает по качеству продукции других стран. Мы делаем более натуральный продукт, более усвояемый, наша система контроля за качеством сегодня одна из лучших в мире, и проигрываем мы разве что за счет упаковки. Но ценовую политику нужно менять уже сегодня.

Записала Марина ГУЛЯЕВА

НЕФТЬ

«СЛАВНЕФТЬ» В РУКАХ МИНТОПЭНЕРГО

Досрочное прекращение полномочий президента компании стало причиной внеочередного собрания акционеров

Минтопэнерго России на минувшей неделе распространило информацию о том, что президент компании «Славнефть» Василий Дума подал заявление с просьбой освободить его от руководства компанией в связи с выборами в Госдуму и невозможностью совмещать пост президента с работой депутата. Как сообщают российские СМИ, Дума баллотируется в депутаты по Ивановскому одномандатному округу N78.

Наталия ГРИБ

Похоже на то, что Минтопэнерго России продолжает замену президентов государственных нефтяных компаний своими людьми. В сентябре при участии ОМОНа был уволен глава российской транспортной компании «Транснефть» Дмитрий Савельев. Тогда же был брошен первый камень в Василия Думу: в проект федерального бюджета России на 2000г. внесли продажу пакета акций «Славнефть» (19%). Дума тогда предложил увеличить экспортную пошлину на нефть и не разбазаривать госсобственность. Возрастающая независимость Думы пришлась не по душе главе Минтопэнерго Виктору Калюжному.

Отправить в отставку Думу оказалось непросто. «Славнефть» в нынешнем году рассчиталась по всем кредитам, погасила задолженность по зарплате, оформила японский кредит «Мицуи» ($200 млн.) под реконструкцию Ярославского НПЗ. Руководство компании изменило внутреннюю структуру компании, установив жесткое подчинение дочерних компаний центральному офису, быстро сориентировалось в тенденциях на международных рынках и улучшило бизнес. Все это происходило на фоне общего недоверия международных финансовых организаций России и приостановки выделения иностранных кредитов российским компаниям.

Как сообщили российские СМИ, Думу вынудили написать заявление, чтобы у Минэнерго не было проблем с увольнением президента «Славнефти» в случае его победы на выборах. Уже названы кандидатуры на должность главы «Славнефти»: вице-спикер Госдумы Михаил Гуцириев и советник министра ТЭК Евгений Рыбин.

Как поведут себя белорусские акционеры? Мингосимущество РБ владеет 10,8% акций «Славнефти». После длительного периода привыкания (Дума был избран президентом «Славнефти» осенью 1998г.) белорусские власти не просто согласились с ним работать, они высказывали полное удовлетворение сотрудничеством. Будут ли они отстаивать «своего» человека?

Лукашенко впервые встретился с Думой на Мозырском НПЗ в августе 1999г. и доверил «Славнефти» будущее завода. Компания стабильно поставляет нефть в Беларусь, отрабатывает бартерные схемы оплаты за сырье, участвует в переговорах с «Мицуи» по оформлению кредита для завершения реконструкции в Мозыре.

Однако Минтопэнерго России в очередной раз оставило белорусов за бортом. На собрании директоров 15 ноября замминистра ТЭК России даже не удосужился показать заявление Думы. Представителям Беларуси пришлось поверить на слово высокопоставленным российским чиновникам. На 14 января 2000г. запланировано внеочередное собрание акционеров «Славнефти».

Итак, в Москве не соблюдают даже формальностей. Российскому государству принадлежит 75% акций компании «Славнефть», и Минтопэнерго не считает нужным посвящать остальных акционеров в «дворцовые» интриги. Белорусским акционерам, похоже, остается делать хорошую мину в чужой игре.

ГАЗ

РЕАЛИЗОВАЛИ СУПЕРПРОЕКТ

Теперь заживем

Премьер-министр Сергей Линг на открытии Прибугского подземного хранилища газа на минувшей неделе выглядел вполне бодро. Оказывается, найдена первооснова благосостояния экономики страны.

Наталия ГРИБ

«Опасно не иметь никакого запаса газа. Тем более что запасы мазута можно выработать в течение месяца. Поэтому нашей головной болью и заботой является создание запасов энергоносителей на зиму», - заявил премьер, тут же пояснив, что в прошлые зимы возникали трудности: *«Лихорадило с поставками энергоносителей. При больших морозах газа не хватало»*.

Сегодня страна потребляет 50-60 млн. куб. м/сутки природного газа. Осиповичское ПХГ может поддержать энергосистему только на 3 млн. куб. м/сутки. Через 6 лет, по словам белорусского премьера, третья часть от суточного объема потребления будет находиться на территории Беларуси, что практически обеспечит энергетическую безопасность страны. По словам Петра Петуха, генерального директора ГП «Белтрансгаз», Беларусь получит возможность не только сама закачивать газ в хранилище, но и сдавать его в «аренду» ОАО «Газпром» или Польше.

Задача на ближайшее полугодие - изыскать $28-30 млн. для закупки природного газа для первой очереди Прибугского ПХГ. По мнению сотрудников «Белтрансгаза», все зависит от того, предоставит ли «Газпром» товарный кредит.

«В этом году мы не только рассчитываем выйти на 100-процентную оплату текущего потребления газа, но и снизить задолженность, которая имелась на 1 января 1999 года. Поэтому мы вправе требовать у «Газпрома» увеличить поставку газа. Соглашение предусматривает рост объемов поставок до 25 миллиардов кубометров в год. А сегодня мы потребляем приблизительно 16 миллиардов», - сказал замгенерального «Белтрансгаза» Загородин.

Подземные хранилища газа обычно создаются в подземных разрывах, образованных при добыче газа или нефти. Поскольку в Беларуси практически нет своих месторождений, Прибугское ПХГ создано в пластах пористого песчаника на глубине 1100-1250 м. 40 разведочных скважин, пробуренных за 16 лет, дали белорусским газовикам три пласта-ловушки, на основе которых и создано Прибугское ПХГ. Его площадь - 7,5 км на 1,5 км. Прибугское ПХГ находится в 12 км от магистрального газопровода «Кобрин-Брест-Варшава», вблизи границы с Польшей.

ОФИЦИАЛЬНО

КАЧЕСТВО ОБХОДИТСЯ ДОРОГО,

когда не хватает сырья и оборотных средств

В Минске прошла Международная научно-практическая конференция «Качество-99». Конференция проводилась в рамках Европейской недели качества.

Марина ГУЛЯЕВА

На конференции обсуждались актуальные проблемы в области управления качеством, стандартизации и сертификации, новые требования к качеству и безопасности сырья и продуктов. Были вручены Госпремии за достижения в области качества. Ее лауреатами стали ЗАО «Атлант», ПО «Витязь», ПО «Стекловолокно», ЗАО «Милавица», Брестский ликерно-водочный завод и СП *IBA*.

Учитывая условия, в которых сегодня приходится работать предприятиям, когда из-за спада производства не хватает сырья, а из-за сдерживания цен - средств на приобретение современного обрудования для оценки качества продукции, соответствовать стандартам качества может сегодня далеко не вся продукция Беларуси. Как заметил один из участников конференции: *«Ведь нет денег! Ни у кого нет денег...»*

Белорусский дом

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК • «БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА»

ДЛЯ ВАШЕГО ОФИСА И БАНКА

Все лучшее

23 ноября в выставочном комплексе на пр.Машерова, 14, откроется 8-й международный салон «Современный офис и банк». Организатор салона - выставочное общество «Экспофорум» и выставочная компания «Экспосервис». Генеральным информационным спонсором выступает «Белорусская газета». Кроме того, информационное обеспечение «Современного офиса и банка» осуществляют радиостанция «Радио Рокс-М» и газета «Белорусский рынок», а также специализированные российские издания - журналы «*Connect!* Мир связи», *Data communication*.

«Современный офис и банк» уже давно приобрел статус стабильного и серьезного выставочного проекта, ориентированного на комплексный подход в решении задач технического оснащения и обустройства банковских и офисных учреждений. Неудивительно, что для руководителей предприятий и представителей бизнес-структур посещение салона стало уже «производственной необходимостью». Ведь это самый удобный способ получить всю необходимую информацию о ведущих фирмах, предлагающих продукцию и услуги в самых различных направлениях - от канцтоваров до интегрированных информационных систем. Многопрофильность «Современного офиса и банка» - его несомненное преимущество.

Экспозиция «Современного офиса и банка» охватывает весьма широкий сегмент рынка. Одна из самых значительных экспозиций этого года принадлежит иностранному предприятию «МАС Электроник». Являясь официальным дистрибьютором на территории РБ таких известных фирм, как *Powerware/Exide Electronics, Mustek, Umax, Agfa, Gamatronic, Jonson Controls*, «МАС Электроник» представит широкий ассортимент сетевого и периферийного оборудования, в т.ч. сканеры, источники бесперебойного питания, цифровые камеры, источники питания для телекоммуникационных систем, инверторы.

На стенде ЗАО «Эктако-С.-Петербург» будет представлена большая коллекция электронных карманных словарей-переводчиков марки *Language Teacher*» американской фирмы *ECTACO Inc.*

Интересным обещает быть раздел «Системы безопасности, охраны и сигнализации». Среди его участников - ООО «Айртон» (системы охранно-пожарной сигнализации, системы видеонаблюдения и ограничения доступа), АО «Пеленг» (оптико-электронная аппаратура, приборы для милиции, таможни, банка; наблюдательные приборы различного назначения, системы безопасности для дома и офиса), ООО «Русса» (сейфы и металлические шкафы, уничтожители документов), ИВО «Просвет» (комплексные системы безопасности: контроль доступа, видеонаблюдение, охранная сигнализация, автоматические ворота и шлагбаумы), ООО «Электра-Н» (комплексные системы безопасности, цифровые видеодетекторы движения, системы контроля доступа), ООО «ОфисТехника» (широкий спектр высококачественных самоклеящихся пленок для остекления зданий, устойчивых к удару и пробиванию).

Невозможно представить себе современный офис и банк без удобной, практичной мебели. Разнообразную офисную мебель продемонстрируют такие известные фирмы, как ООО «Стайлинг», салон мебели «Омнис», предприятие «Офис Маркет».

Многие участники салона представят на своих стендах все те «мелочи», без которых нормальное функционирование современного офиса просто немыслимо. Широкий ассортимент фирменных сувениров и другой рекламной продукции предложит посетителям компания «Логомарк»; ламинаторы перфо- и термобиндеры, расходные материалы и аксессуары для ламинирования и переплета - ООО «Диктум»; оборудование для обработки почтовой корреспонденции - НТП «Инкос»; бумагу для ксероксов, принтеров и плоттеров, чековые ленты для кассовых аппаратов - компания «ТНФ-Фанотей».

Отдельного упоминания заслуживает экспозиция ООО «Белкантон», которое представит мультимедийные проекторы и экраны, цифровые камеры, термо- и перфопереплетное оборудование, резаки, ламинаторы и расходные материалы к ним, канцелярские принадлежности и другие товары.

В нынешнем году традиционное для «Современного офиса и банка» направление «Системы и средства связи и телекоммуникаций» организаторы решили выделить в отдельную специализированную выставку «Связь», которая пройдет одновременно с салоном в павильоне на пр.Машерова,14. Несомненно, интерес посетителей выставки «Связь» вызовет экспозиция ЗАО «ГлобалВанБел», предлагающее услуги глобальной сети передачи данных *Global One* и услуги по подключению к сети *Global Internet (GIN)*, по обеспечению сетевого доступа к международным системам электронных платежей, доступа к информационным ресурсам *Dow Jones*, а также телекоммуникационные средства фирм *Eicon Tecnology, Cisco, Net, ADC*.

ООО «Тринити Телеком» - официальный дистрибьютор *LG Electronics* в РБ - представит мини-АТС для средних и крупных учреждений и телефонные аппараты, а ИП «БелТрендекс» - разнообразный ассортимент многофункциональных телефонных аппаратов компании *General Electric*, которые отличаются не только высокими техническими характеристиками, но и великолепным дизайнерским исполнением. Сотовые телефоны стандарта *GSM*, спутниковые телефоны, а также услуги по подключению к сетям *GSM 900 VELCOM*, спутниковым сетям *Iridium* и *Inmarsat* предложит посетителям «Современного банка и офиса» Центр мобильной связи StreamLine. Представит свою продукцию и ГП «Камертон», которое разрабатывает и производит системы обработки радиолокационной информации, системы гидроакустической связи, специальное навигационное оборудование. На стенде ООО «Юнисател» посетителям выставки будут предложены услуги по подключению к спутниковому и кабельному телевидению, а на стенде ООО «Анитекс», ООО Golden Software - услуги по доступу к сети *Internet* по выделенным коммутируемым линиям.

Наряду со специализированной выставкой «Связь», в рамках салона состоится 4-я специализированная выставка системного прикладного программного обеспечения «СОФТ-Минск», где будут представлены операционные системы, сетевое программное обеспечение, программные средства защиты информации, программные средства мультимедиа и т.д. Один из постоянных участников выставки - НТО «Топ-Софт» - продемонстрирует программный комплекс «Галактика», который успешно эксплуатируется на многих предприятиях уже несколько лет. ООО «Марфи» предлагает кассовый терминал «Аккорд КФ», предназначенный для улучшения работы в сфере торговли и общепита. Представит свои разработки и член Ассоциации российских банков НПП «Надежные программы», включая банковские, финансовые, фондовые и другие автоматизированные системы, технологии электронных карточек в банках и на предприятиях. Компания «Интеллект Сервис» продемонстрирует посетителям бухгалтерские, торговые и финансовые программы серии «БЭСТ».

Напоминаем, салон «Современный офис и банк» завершится 26 ноября. Советуем вам обязательно внести в свои деловые планы посещение этого мероприятия.

Елена ПАШКО, руководитель проекта «Современный офис и банк» (*www.expoforum.minsk.by*)

СПИСОК УЧАСТНИКОВ

8-го международного салона «Современный офис и банк», специализированной выставки средств связи и телекоммуникаций «СВЯЗЬ» и 4-й специализированной выставки программных средств «СОФТ-МИНСК» (23-26 ноября 1999г., Минск, пр.Машерова, 14)

N стенда	Компания
1	ЭКТАКО, С.-Петербург
3	СТАЙЛИНГ, Минск
4	ТНФ-ФАНОТЕЙ, Минск
5	КАМЕРТОН, Минск
7	ДИКТУМ, Минск
8	ЭЛЕКТРА-Н, Новгород
9	СОНОРО, Минск
10	РУССА, Минск
11	МАГНА, Минск
12	АЙРТОН, Минск
13	ОПТИТЕК, Минск
14	СТАТСЕРВИС, Минск
15	ОфисМаркет, Минск
16	ПРОСВЕТ, Минск
18	ОФИСТЕХНИКА, Минск
19	ПЕЛЕНГ, Минск
20	ДИЛАРинтерпрайз, Минск
21	БЕЛКАНТОН, Минск
22	МЕДХОР-2, Минск
23	А-ЭНЕРГОТРЭК, Москва
25	ЗДЕСЬ И СЕЙЧАС, Минск
25	РЭМ-ИНФО, Минск
26	ТЕХНОИНФОСЕРВИС, Минск
27	НАДЕЖНЫЕ ПРОГРАММЫ, Минск
28	МАРФИ, Минск
29	GOLDEN SOFTWARE, Минск
30	ОТКРЫТЫЙ КОНТАКТ, Минск
31	ТРИНИТИ ТЕЛЕКОМ, Минск
32	ИНКОМДАТА, Минск
33	МИСОФТ, Минск
34	StreamLine, Минск
35	БЕЛСОФТ, Минск
36	ТУССОН, Минск
37	ЛюксСофт, Минск
38	ИнтеллектСервис, Минск
39	ГлобалВанБел, Минск
40	ГОР, Минск
41	ГАЛАКТИКА, Минск
42	БРАВО, Борисов
43	БЕЛТРЕНДЕКС, Минск
44	БЕЛКОНТМАШ, Минск
45	ИНКОС, Минск
46	ВЕНИТА СИСТЕМ, Минск
47	АНИТЕКС, Минск
49	ОМНИС, Минск
50	АВТОХАУС АТЛАНТ-М, Минск
51	ЛОГОМАРК, Минск
52	МАС Электроник, Минск
53	БЕЛГОСУНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАТИКИ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ
55	ЮНИСАТЕЛ, Минск

ЗАОЧНОЕ УЧАСТИЕ: MITSUBISHI ELECTRIC (Germany), АЛТОЛАН (Минск), БелАВМ (Минск), журнал *Chip News* (Москва), журнал «*Connect!* Мир связи» (Москва), журнал *Data communications* (Москва), журнал «Инженерная микроэлектроника» (Москва), журнал «Информкурьерсвязь» (Москва), ЭЛЕНГ-ЛЮКС (Минск), ЭЛТИКОН (Минск).

ПЛАН ЭКСПОЗИЦИИ

"СОВРЕМЕННЫЙ ОФИС И БАНК"
8-й международный салон

"СВЯЗЬ"
специализированная выставка средств связи и телекоммуникаций

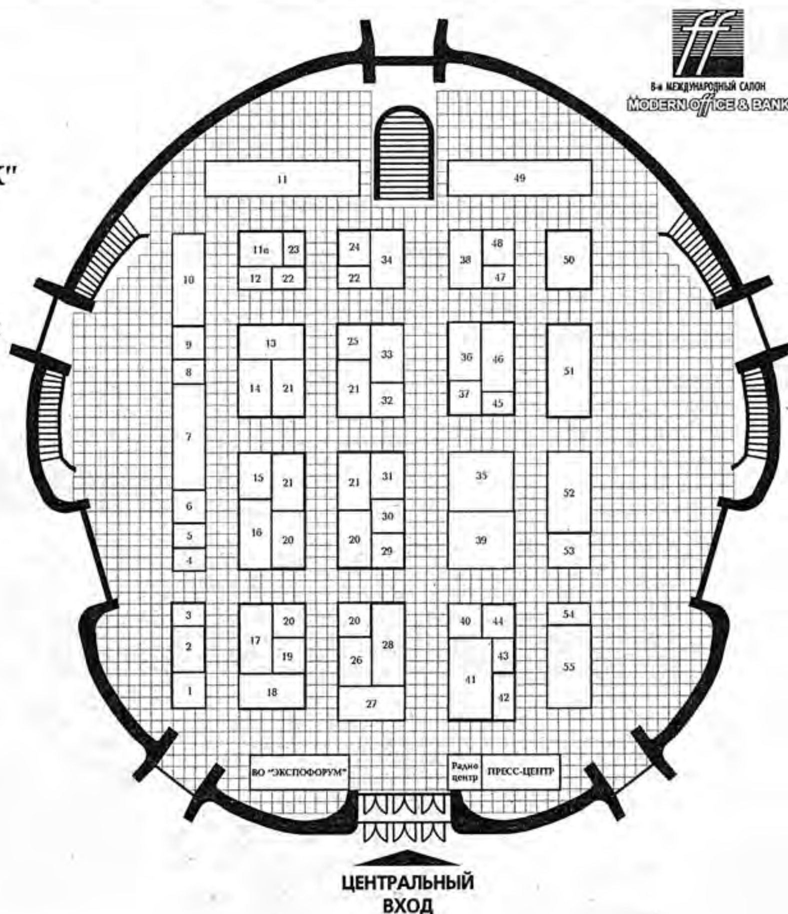
"СОФТ-МИНСК"
4-я специализированная выставка программных средств

23 - 26 ноября 1999 года



ВЫСТАВОЧНЫЙ ПАВИЛЬОН
Минск, пр.Машерова, 14





ЛИДЕРЫ РЫНКА

КОМФОРТ И УДОВОЛЬСТВИЕ

приносит офисная мебель от СП «АБСОЛЮТ-ЮНИС»

С 1993г. СП «АБСОЛЮТ-ЮНИС» является официальным дилером итальянской мебельной фабрики *LAS mobili* в Беларуси - одного из крупнейших производителей офисной мебели в Европе.

Марина ГУЛЯЕВА

А ведь еще совсем недавно такого понятия, как «офисная мебель», не существовало вообще, поскольку не существовало и самого предмета - офисной мебели. Унылая казенщина кабинетов советских служащих, в интерьер которых входили стул, стол и шкаф, была типичной для всех сфер деятельности. О разнообразии стилей, направлений, цветовой гаммы, о возможности выбора и создании собственного стиля говорить тогда не приходилось. Это сегодня мы знаем, что в некоторые системы мебели может входить до 70 различных элементов, которые можно собирать, разбирать, комбинировать, создавая свое собственное рабочее пространство.



К примеру, в систему *Odeon* линии *TEOREMA office* фабрики *LAS mobili* входит 11 вариантов письменных столов и столов специального назначения, 8 различных сопряжений и завершений столов, 25 видов шкафов и шкафчиков, 6 модификаций тумб и тумбочек, несколько форм конференц-столов и элементов для организации рабочих мест приема посетителей.

Сегодня мы знаем, что системы мебели могут быть разными. Допустим, для персонала существует отдельный комплекс мебельных систем, которые отличаются по качеству и составу использованных материалов, по дизайну и т.д. Также существует системы мебели для руководящего состава - эти системы также обладают своими особенностями. Но главное - сегодня у нас, потребителей, проводящих большую часть дня на работе, появилось возможность создать **собственное** комфортное рабочее место.

Итальянская фабрика *LAS mobili* появилась на рынке в 50-х годах, и сегодня она входит в число крупнейших итальянских производителей мебели. Офисная мебель *LAS mobili* пользуется большим спросом в странах Европы и Азии. СП «АБСОЛЮТ-ЮНИС» вот уже шесть лет поставляет в Беларусь системы мебели линии *TEOREMA office* для персонала и руководящего состава. По словам специалистов «АБСОЛЮТ-ЮНИС», выбор пал именно на эту фабрику потому, что в ее продукции наилучшим образом сочетаются качество, цена и дизайн. Мебель изготавливается из высококлассных материалов с учетом европейских стандартов качества и характеристик экологической безопасности. К слову, мебель *TEOREMA office* обладает стандартом *ISO 9000*, и при ее производстве учитываются даже такие моменты, как «теплота» и «дружественность» дерева по отношению к человеку.

СП «АБСОЛЮТ-ЮНИС» является прямым поставщиком мебели, и это, безусловно, благоприятно сказывается на ее стоимости. Кстати, в преддверии рождественских и новогодних праздников «АБСОЛЮТ-ЮНИС» с середины декабря предоставляет скидки для своих клиентов.

Поскольку мебель производится из очень качественных материалов, она служит годами и выглядит, как новая. О качестве меламиновой поверхности говорит хотя бы то, что на ней можно даже тушить сигареты, а потом лишь тряпочкой смахнуть пепел - не останется никаких следов.

Фабрика очень чутко реагирует на запросы рынка и меняющиеся тенденции в мире мебельной моды. Скажем, сегодня цветовая гамма базируется в основном на цветах, которые человеческий глаз может увидеть в природе. К примеру, предлагаемые цвета системы *Odeon* - антрацит, орех и жемчужно-серый. Система мебели *Dixi* выполнена в цветах слоновой кости в сочетании с охрой, светло-зеленого и зернисто-серого в сочетании с темно-зеленым. Отделка из ПВХ цвета охры, раскрашенная под дерево, не только имитирует фактуру естественного материала, но и дополняет гамму интерьера.

Все мебельные системы *TEOREMA office* отличает компактность, эргономичность, максимум функциональности и комфорта при минимуме занимаемого пространства. Любой, даже самый маленький кабинет можно оборудовать, создав комфортное рабочее место. И, кстати, *TEOREMA office*, учитывая такую особенность наших учреждений, специально создало такие системы для нашего рынка.

Практически весь комплекс составляющих для различных мебельных систем есть на складе СП «АБСОЛЮТ-ЮНИС» в Минске, и поэтому сроки поставки мебели потребителю - кратчайшие. А доставка по Минску и сборка осуществляются бесплатно.

Контактные телефоны СП «АБСОЛЮТ-ЮНИС»: (017) 239-80-84, 239-84-80, 239-86-06.



ОТКРОВЕНИЯ «НЕПРИМИРИМОГО»

«Вооруженный конфликт» в Таджикистане глазами его участника

Накануне третьего тысячелетия наш мир словно взбесился, проверяя на прочность то, что создавалось кропотливым трудом многими поколениями. Гражданские войны на Балканах и в Приднестровье, в Абхазии и Азербайджане, Чечне и Средней Азии - это лишь небольшая часть из тех «рубцов и шрамов», которыми «наградили» люди свою планету буквально за несколько последних лет. Самое страшное, когда, словно пламя лесного пожара, такие войны угрожают перекинуться на соседние регионы или возникнуть в самых неожиданных местах.

Возможно, кому-то покажутся сильно преувеличенными опасения по поводу возможного вооруженного конфликта в теперешней Беларуси. Но, на мой взгляд, лучше заранее учиться на чужих ошибках, чтобы потом не приходилось оплакивать своих соотечественников, бессмысленно погибших в сражениях за власть (чужую?), за кажущуюся справедливость (по отношению к кому?) или просто за свой дом.

Владимир ВАСИЛЬЕВ, фото автора

Майор Вооруженных сил Таджикистана **Джоми Джобиров** родился 33 года назад в городе Шартуз в семье интеллигентов. Отец, юрист по образованию, долгое время работал в прокуратуре. Уйдя на пенсию, стал учителем в школе. Мать скончалась, когда Джоми едва исполнилось 7 лет. Одна из трех его сестер умерла, когда семья была в вынужденной эмиграции в Афганистане. Все три брата Джоми, к счастью, живы, хотя и им пришлось немало пережить за время почти пятилетней гражданской войны, которую таджики вели между собой и которую власти упорно называли просто вооруженным конфликтом с непримиримой оппозицией. Сейчас майор Джобиров - заместитель командира батальона по вооружению и технике ВС Таджикистана. В его подчинении те, с кем он рука об руку сражался против нынешней власти. Кроме того, он участвует в работе комиссии парламента Таджикистана по примирению... Хрупкий мир, достигнутый летом 1997г., вселяет надежды, что для таджиков не прошли даром тяжелые уроки, стоившие им сотен жизней.

- Джоми, в советский период ни национальные, ни межнациональные проблемы Таджикистана никогда не доходили до жесткого противостояния или вооруженной борьбы. Что же случилось в 1992 году, когда у вас разгорелся национальный конфликт?

- Первый сигнал, что таджики устали от беспомощности властей, прозвучал в 1991 году. Я тогда заканчивал исторический факультет пединститута в Душанбе. Студенты, как самые «бездельники», вышли на площадь к зданию ЦК Компартии и устроили громадный по тем временам митинг. Это было как раз после очередного повышения цен, когда начались проблемы с продуктами. Хотя, честно сказать, большинство из нас даже точно не знало, что и от кого требовать.

- А как преподаватели отнеслись к этому?

- Именно интеллигенция - передовая часть общества - подтолкнула людей на эти выступления. Представь, преподаватель говорит студентам: кто пойдет на митинг, тот освобождается от лекции. Конечно, мы выбрали первое. Когда шли по улицам, то многие не работавшие тогда жители столицы присоединялись к нам. Шли все, кому не лень. Вело любопытство: а что же такое там будет? Для многих это было просто зрелище. Первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана вышел к митингующим и стал выступать. А толпа, осмелевшая от своей численности, начала наглеть. Посыпались открытые оскорбления. Где-то из середины стали бросать камни. Это уже был явный перегиб. Причем камни не долетали до трибуны, где выступал руководитель республики, а падали прямо на головы митингующих в первых рядах. Возбуждение нарастало. Кому-то было нужно спровоцировать конфликт: стоят люди, мирно разговаривают, а им на головы падают камни.

- Рассказывают, что власти применили оружие.

- Поняв, что разгоряченную толпу нельзя успокоить, они созвонились с Москвой и подключили милицию. Когда раздались автоматные очереди, мы не могли поверить, что такое возможно. В армии приходилось стрелять пятьюшестью патронами, а тут - целые очереди по демонстрантам. Это потом мы поняли, что стреляли холостыми. А в первый момент ощущение было очень неприятное.

- Успокоились?

- С началом стрельбы митингующие стали разбегаться. А потом пошли по улицам и стали грабить магазины. Возник синдром толпы: казалось, что все можно и ничего за это не будет. К счастью, обошлось без жертв. Так начиналась наша демократия. Прошел год. Как раз в 1992 году после развала Союза первым президентом избрали Рахмона Набиева. Раньше он тоже был первым секретарем ЦК Компартии, но в последнее время работал министром, кажется, экологии.

- К моменту рокового митинга в сентябре 1992 года, который послужил началом зарождения непримиримой оппозиции, ты уже работал?

- Да, после пединститута я проработал 4 месяца в школе, а затем пошел служить в МВД. Через полгода в звании лейтенанта я уже был начальником Инспекции государственного пожарного надзора района. Экономическая ситуация в республике обострилась до такой степени, что народ не выдержал и вышел на площадь к резиденции президента. *«Зарплата, продукты, цены...»* - вот лозунги, с которыми мы начинали сентябрьский антипрезидентский митинг 1992 года.

- По телевидению заявляли, что митинг руководит мусульманское духовенство...

- Я не думаю, что это было так. Действительно, у нас принято прислушиваться к мнению муло. К нему относятся, как к аксакалу, к старейшине. Но начало митинга было, скорее, стихийным. Потом противостояние обострилось, пошел отсчет дням и неделям митинга. Люди ночевали и не уходили с площади, требуя отставки президента. В Душанбе прилетели российские сотрудники госбезопасности. По их рекомендациям было принято решение организовать альтернативный митинг в поддержку президента и власти. Причем из жителей Кулябской области. Нас начали натравливать друг на друга.

- А откуда тебе известно, что это именно по совету КГБ одних таджиков натравливали на других?

- Об этом позже много писали в нашей прессе. Участники альтернативного митинга создали народный фронт в поддержку власти. Им даже раздали оружие - якобы для самообороны. Я считаю это самой большой ошибкой президента. Мы ведь просто сидели и бастовали. А когда «кулябские» получили автоматы Калашникова, началась «заварушка».

- Вы пытались договориться с президентом?

- Да, но безуспешно. Милиционеры и сотрудники таджикского КГБ показывали удостоверения и уводили активистов в здание ЦК. По толпе пошел слух, что наших лидеров избивали в подвалах этого здания. Тогда мы тоже начали действовать. Для начала достали оружие.

- Откуда?

- Из Афгана - за деньги там можно было достать его запросто. Митинги разделили общество на две части: кулябские были за президента, гармские - против него. Я еще работал в милиции и наблюдал, как после этих событий ненависть между ними возрастала. Начальник просил нас не вмешиваться: мол, когда все образуется, мы будем виноватыми. Но остаться в стороне было нельзя. Народ разделился по территориальному признаку. Настоящая война разгорелась в Курган-Тюбинской области. Стали пропадать люди. Начались разбойные нападения и даже убийства. Трупы бросали в реку, где их потом находили. Когда узнавали, что убили кого-то из знакомых, друзей или родственников, или кто-то рассказывал, что видел, как убивали, то ехали группой и не слишком разбирались: тот или не тот убивал, справедливо или нет. А власть уже не контролировала ситуацию.

Через неделю после раздачи оружия парламентарии сняли президента.

- Как же воинствующие стороны определяли, кто их враг?

- Допустим, едет машина. Останавливают ее четверо вооруженных людей из народного фронта. Спрашивают, из какого района. Если «гармский», то сразу же пуля. Наши тоже пошли на такие меры. Останавливаем машину и спрашиваем, откуда и куда едет владелец. Если кулябский или ленинабадский, значит, торопится на президентский митинг - получи свою пулю. Милиция тоже к тому времени «расслоилась». Так началась наша война с властью. Я вместе с друзьями-«гармцами» ушел из милиции, прихватив с собой табельный пистолет.



«...12-ю погранзаставу мы полностью уничтожили. За непослушание. Они сначала пообещали нас пропустить за деньги, а потом в последний момент отказались. Стали нас обзывать «чурками», посылать на...»

- Когда вы оказались в Афганистане?

- К ноябрю мы уже в открытую воевали с властями. Когда поняли, что сил не хватает, двинулись к границе. Если бы мы этого не сделали, нас бы просто уничтожили. Пошли толпы беженцев из нашей области. Большая часть направилась в сторону Афганистана. Афганцы нас хорошо принимали. И власти, и население. Беженцев, перешедших границу, по нашим данным, было 45 тысяч человек. Сначала селились в школах, клубах, а потом построили хорошие дома. Больница была намного лучше, чем в Душанбе.

- Ошибкой властей было то, что они раздали оружие. А какие ошибки допустили вы? Что нужно было сделать для предотвращения войны?

- Боюсь, что не смогу ответить на этот вопрос.

- Ты жалеешь, что все так случилось?

- Конечно. Мы, таджики, на много лет отстали от своих соседей. Они живут в мире ровно на 5 лет больше, чем мы. А это немало.

- И все это время вы возвращались на родину только как бандиты, воюя против власти?

- Нас за это и прозвали «непримиримой оппозицией».

- А как вы проходили с оружием через охраняемую границу?

- По-разному. Бывало, что платили пограничникам деньги. Иногда шли через горы.

- А сколько стоило пройти через границу группе людей?

- В зависимости от участка. В среднем от 2 до 3 тысяч долларов за один раз. Приходилось угощать героином. Некоторым просто обещали принести в следующий раз.

- Но ведь строительство домов и оружие - это немалые деньги. Откуда они у вас были?

- Помогали арабы из Саудовской Аравии.

- Российские пограничники могли полностью перекрыть границу?

- Всегда оставались места для прорыва. Просто, заплатив, было меньше проблем.

- Стычки возникали?

- Да. 12-ю погранзаставу мы полностью уничтожили. За непослушание. Они сначала пообещали нас пропустить за деньги, а потом в последний момент отказались. Стали нас обзывать «чурками», посылать на... Мы разозлились и спланировали операцию. Результат вы знаете из российской прессы.

- Тебе ведь до этой войны не приходилось убивать людей. Как это случилось в первый раз?

- Это было еще до ухода в Афганистан. Сначала убили наших. Мы утром пришли, смотрим: четверо голых со связанными руками убитых моих друзей и родственников.

- И ты точно знал, кто именно убил?

- Я знал, что это они. Кто именно - неважно. Какое после этого уже может быть хладнокровие?

- Вам приходилось случайно либо умышленно убивать женщин, детей?

- Нет, детей и женщин мы не убивали. Война шла между мужиками. Все ролики о том, что наши женщины владеют оружием, - это рекламные ролики. В Таджикистане в войне женщины не участвовали.

- Как складывалась твоя военная карьера оппозиционера?

- Сначала я был рядовым членом группы, потом заместителем командира, начальником штаба группы. В группе было 25-35 человек. Мне доводилось разрабатывать операции и планы в нашем центре.

- Кто вам помогал с военным руководством?

- И афганцы, и арабы. Но, в основном, мы действовали сами. У нас были таджики, которые знали военное дело и четко представляли себе территорию военных действий.

- Какую же все-таки вы ставили цель?

- Любой ценой вернуться на родину. Афганцы, которые нам помогали, считали, что мы боремся за национальное освобождение. В Афгане живет еще много таджиков, которые убежали туда от Советской власти.

- Так называемые «басмачи»?

- Да. Так же, как и мы, когда не хватило сил сопротивляться большевикам, они перешли границу. Узбеки. Таджики. Туркмены. Потом они уже не смогли вернуться. Советская власть их не пустила. Они нам очень помогали.

- И вы верили, что вернетесь?

- Надеялись. Наши бывшие «басмачи» все время повторяли нам: не думайте оставаться здесь. Хоть мирным путем, хоть другим, но уходите обратно на родину. Они плакали там, в Афганистане, от невозможности поехать в Таджикистан вместе с нами. Они хотели бы даже просто приехать, увидеть родину, понюхать землю и, если можно, то умереть там. Они уже старики. Но их по-прежнему не пускают.

- Какой был смысл в этой кровопролитной борьбе, где у вас было очень мало шансов на победу?

- Мы начали отвоевывать территории, приблизились к Душанбе, вытесняя народный фронт. Если вначале у нас были только автоматы и ручные гранатометы, то под конец уже имели на вооружении и технику, и пушки. Власть видела, что теряет контроль, и предложила перемирие. Важную роль сыграли здесь ООН и Россия. Правда, по ходу переговоров стрельба продолжалась. Аж до 1997 года.

- Сколько у вас детей?

- Старшему сыну сейчас 7 лет. Мы ушли в Афганистан, едва он родился. Двое моих детей умерли на афганской земле - их не смогли спасти от высокой температуры, когда резались зубы. Младший сын родился уже здесь, ему нет еще и года.

- Арабы вам по-прежнему помогают деньгами?

- Нет. Мы добились возвращения домой и о деньгах больше не было и речи.

- Какие у вас сейчас отношения с народным фронтом?

- Мы - одна нация. Если мы будем и дальше стрелять друг в друга, то все уничтожим.

- Всем вам объявили амнистию?

- Да, это записано в документах о примирении.

- 7 ноября президентом Таджикистана избрали Рахмонова...

- Он нас вполне устраивает. Мы просто посидели и подумали, что если мы сейчас изберем нового, то ему придется как минимум 2 года учиться. К тому же Рахмонов искренне болеет душой за объединение народа.

- Как вы смогли преодолеть пятилетнюю ненависть друг к другу?

- Я так скажу: больше воевать против своего народа с оружием в руках я не хочу. И другим советую не делать этого. Мы уже устали от войны настолько, что это кажется страшным сном, который не хочется переживать еще раз.

- Джоми, приходилось ли вам раньше бывать в Беларуси?

- Да. С Беларусью меня связывают добрые воспоминания о военной службе в 1985 году в учебной роте ВВС под Минском в Степянке. Те полгода позволили мне открыть для себя белорусов - гостеприимный, добрый, отзывчивый и терпеливый народ. Пусть вас никогда не доводят политики до гражданской войны. Прежде чем брать в руки оружие, сто раз подумай, в кого и зачем ты собираешься стрелять...

ПРОФИЛЬ

БЕЛОРУССКИЙ КОМПЬЮТЕР: TO BE OR NOT TO BE?

Ресурс, который в XXI веке заменит нефть

В октябре исполнилось 40 лет первому компьютеру, выпущенному Минским производственным объединением вычислительной техники (МПОВТ). За время своего существования МПОВТ произвело более 60% всех ЭВМ, находящихся в эксплуатации на территории бывшего Союза. Если первая белорусская ЭВМ принципиально отличалась от западных аналогов, то с 1996г. объединение перешло на выпуск СВТ на базе импортных узлов и комплектующих. Более того, в декабре 1999г. производство средств вычислительной техники (СВТ) должно получить сертификацию *ISO 9000*. Что такое современный белорусский компьютер, каково его дальнейшее будущее и есть ли оно вообще? Свою точку зрения для читателей «БГ» изложил генеральный директор ГП «МПОВТ» Геннадий Свидерский.

Справка «БГ». ГП «МПОВТ» основано в 1956г. Крупнейший производитель СВТ в РБ и СНГ. Практически все СВТ поставлялись советскому ВПК, поэтому ныне завод - в числе конверсионных. Сейчас производит компьютерное оборудование, серверы, малогабаритные дисковые подсистемы, ЭВМ серии «Минск-9000», а также городские АТС «Бета» и различные ТНП. Учебным заведениям РБ поставлено 99 компьютерных классов (1.287 компьютеров), из них 85 классов - в 1999г.

- Говоря о проблемах информационных технологий вообще и вычислительной техники в частности, нужно понимать, что XX век электрификации сменит XXI век глобальной информатизации. Тот, кто будет обладать информацией, владеть информационными технологиями, тот и будет иметь динамичное развитие. Поэтому объективные предпосылки для того, чтобы Беларусь заняла достойное место в области информационных технологий, буквально заданы мировой тенденцией. У нас есть достаточный производственный потенциал и научно-образовательная система.

Объективности ради стоит признать, что если технологическое соревнование в производстве печатных плат, электронных компонентов мы и в советские времена проигрывали, то за годы перестройки отстали от Запада еще больше. У нас нет сейчас больших заводов-автоматов по выпуску винчестеров, мониторов, процессоров *Pentium II* и т.д. С этой точки зрения наш технический потенциал невысок. Впрочем, после перехода МПОВТ в 1996 году к производству СВТ на базе импортных узлов и комплектующих проблема компонентов для нас отпала. Как по техническому уровню, так и по качеству, надежности, энергопотреблению минские СВТ отвечают мировым требованиям, о чем говорят хотя бы победы в 55 тендерах на поставку оборудования, проведенных за последние два года.

По элементной базе мы отстаем прежде всего в цене. Расчеты показывают, что организация массового производства в Юго-Восточной Азии с ее круглогодичным летом будет дешевле, чем на МПОВТ с его избытком работников и корпусов. Не секрет, что ни *IBM*, ни *COMPAQ* сами не производят печатные платы, какие-то жгуты или кабели, они размещают эти производства в третьих странах. Причем компания-инвестор назначает в СП своего управляющего, проводит обучение, завозит оборудование, поставляет материалы, внедряет свои стандарты качества. По сути, организуется фирменный «островок», например, *IBM* под Пекином, где размещены мощности по производству миллиона винчестеров в год.

- Если наше отставание по элементной базе столь серьезно, не станет ли белорусский компьютер аналогом «горизонтов» и «витязей» в телевизионной отрасли?

- В данном случае использование программно-аппаратных комплексов определяет потребность в тех или иных компонентах, но не наоборот. Поэтому «Интеграл» потребует больших инвестиций для своего хотя бы относительного приближения к мировому уровню. Так, транснациональная корпорация *Intel* инвестирует 500 миллионов долларов в процессор *Pentium III*. Разумеется, что для маленькой Беларуси инвестировать такие деньги нереально. Поэтому мы не должны идти в элементную базу, в производство узлов, которые сами по себе не приведут к значительным реинвестициям. И не только из-за цены, которую можно сделать «конкурентноспособной» посредством таможенных барьеров и прочих «занавесов». Ведь в конечном итоге используемая в Беларуси «вспомогательная» техника должна определяться качеством, надежностью и ценой.

В принципе компьютер сам по себе никому не нужен - нужна информация. Она должна быть доступной, наглядной, оперативной и легко обрабатываемой. Качество получения и обработки информации определяют как раз программно-аппаратные комплексы. Поэтому государство, имеющее нормальные производственные фонды и подготовленный персонал, должно и обязано контролировать рынок таких комплексов, обеспечивать их системное внедрение и целенаправленное использование. Только так Беларусь, не располагая видимыми инвестициями, сможет использовать ресурсы Интернета, сохранить и развить образовательный уровень специалистов, сформировать национальный ресурс информационных технологий.

Емкость компьютерного рынка Беларуси - 30 миллионов долларов ежегодно, рынка России - более миллиарда. Неудивительно, что за эти средства идет борьба, подчас нечистоплотная. На многие ошибки, которые допускают заказчики оргтехники, их толкают поставщики. Например, заказчику вбивается мнение о том, что он оплачивает неразворотливость и громоздкость крупных производственных структур, а малое предприятие решает проблемы оперативно и «по ценам производителя».

Однако «за кадром» остается не только сам стотысячный транснациональный концерн, но и вся его система гарантий и сервиса. Никакое предприятие в три человека не может иметь достаточной технической базы. Специфика данного рынка такова, что МП не может гарантировать соответствие сертификата качества и места производства, гарантийные сроки. Любое МП готово предоставить заказчику гарантию в 3 года, хотя не только сама деталь рассчитана на двухлетний срок службы, но и редко какое предприятие живет такой срок, перерегистрируясь каждые 2 года. Через 2 года - другие проблемы и задачи, прежние - хоть травой зарасти.

- «Витязь» тоже дает гарантию в 3 года на телетехнику.

- В том-то и дело, что «Витязю» 30 лет, и перерегистрироваться ему будет мудрено. Мы, кстати, тоже уже даем отдельным заказчикам гарантию в три года, однако, в отличие от упомянутых безответственных дилеров, МПОВТ и «Витязь» как минимум могут гарантировать свою жизнеспособность и через три, и через четыре года.

Сейчас же фактически имеет место притеснение отечественного производителя. Из-за того, что я обязан провести тестирование, тренировку, проверку, упаковку, контроль ОТК и только потом отдать товар потребителю, я приобретаю в глазах заказчика отрицательные черты на фоне ничем не связанного дилера. Для меня же закон - мировой стандарт *ISO 9000* в производстве и возможность создания корпоративных сетей - в эксплуатации.

- Какова задача государства на информационном рынке?

- Стандарт, т.е. четко определенные интересы самого государства на этом рынке, а также ясные критерии эффективности тех или иных решений государственных институтов в целом. Чего мы хотим? Если просто компьютерной грамотности, то для этого хватит импортных дилерских «персоналок». Но если мы вознамерились возродить компьютерную индустрию, то параллельно необходимо выстраивать новую систему отношений между министерствами, ведомствами и прочими субъектами корпоративных сетей. Только в этом случае можно рассчитывать на востребованность комплексов МПОВТ, на воспроизводство интеллектуального потенциала, прекращение «утечки мозгов».

Важно понять, что различие уровней **средств** ВТ в точности соответствует масштабу задач и притязаний пользователя - одному достаточно текстового редактора, другому мало локальной вычислительной системы. Ведь МПОВТ в советские времена выпускал вычислительные системы наиболее мощного класса *mainframe*, что вполне соответствовало глобальным задачам и уровню управленческих решений ВПК, МПС и других структурных гигантов. Рухнули гиганты, а место *mainframe* заняли «персоналки» настолько «разношерстные», что свести их в единую сеть не столько невозможно, сколько неразумно.

Например, в Минэкономики была в свое время размещена на *mainframe* прикладная задача и база данных. Затем у них возникла идея купить «персоналку» и перевести базу на нее. Перевод этот ведется третий год. Потому что не так все просто. Экономисты указали на самый «крутой» сервер с огромной памятью, но ведь на *mainframe* располагалась масса прикладных задач, которая нарабатывалась десятилетиями. И оказалось, что просто перегрузить и разложить «по полкам» не удается.

Только на базе крупных государственных предприятий и институтов, имеющих опытных специалистов и вплетенных в экономическую систему государства, мы можем создать не просто схему дилерских грузоперевозок, но и условия для единой таможенной сети, функциональной сквозной базы данных Минэкономики, Минюста, других ведомств и организаций. Для создания информационного ресурса, первоначально хотя бы в своей стране, необходимо разработать концепцию, содержащую правила стыковки «интерфейсов», требования к субъектам информационного обмена.

Какая, например, связь между ГТК, ГНК, «Минскэнерго» и БелЖД? А никакой. Более того, каждый из них строит свою ведомственную сеть. Т.е., помимо традиционной разобщенности собственно ведомственных интересов, отныне буквально программируется разобщенность техническая как раз в сфере технологии, определяющей стратегии развития в XXI веке. Ведь мировой опыт уже доказал эффективность информационных «колец» государственного аппарата, где таможня вносит в базу данных номенклатуру и стоимость грузов, энергетики - какие предприятия и сколько энергии потребляют, а налоговики отслеживают динамику поступлений и выбирают оптимальный режим и т.д. Есть задачи, которые вообще могут быть решены не иначе как на межведомственном уровне.

- Сложно представить правительство или отдельное ведомство в качестве разработчика жизнеспособной концепции национального информационного ресурса. И что она должна из себя представлять - госзаказ?

- Я не сторонник госзаказа, у меня о нем плохие воспоминания. Хотя вроде бы как гендиректор я должен его приветствовать, но как потребитель - не хочу разнарядки. Государство должно не распределять, а создать свод общетехнических требований, обязательных для всех субъектов информационного рынка Беларуси. Причем разработчиками такой программы должны выступать МПОВТ, НИИ ЭВМ, Институт кибернетики НАНБ. Утвержденная Минпромом, она должна сделать обязательным согласование ведомствами своих программ переоснащения СВТ с выработанными требованиями к увязке сетей, ЛВС, подключению к информационным ресурсам, защите информации и т.д.

Следующий шаг после концентрации в Беларуси компьютерного производства - экспорт программно-аппаратных комплексов в Россию и страны СНГ. По сути, мы уже становимся экспортоориентированным предприятием, поскольку уже предлагаем и реализуем в России цифровые АТС, СВТ и сопровождение в комплексе. Что касается программных продуктов, то 60% заказов нашего совместного с *IBM* предприятия - из дальнего зарубежья. На дальнее зарубежье работают и 60 программистов БГУИР. Перед Академией наук ставится задача создания собственного суперкомпьютера.

Только после утверждения на российском рынке можно будет говорить о выходе на мировой рынок информационных технологий. Однако задача стоит усилий. Как минимум на третье тысячелетие нам будет открыт быстрорастущий рынок, участие в котором не ограничено наличием в стране нефти или бурого угля, а требует лишь внимания к социальному ресурсу - интеллекту граждан. Задача возрождения компьютерной индустрии не является очередной инвестиционной «черной дырой», она лишь говорит о необходимости для Беларуси занять в век информатизации более достойное место, чем острова в океане.

Беседовал Сергей ВАСИЛЬЦОВ

ЛИДЕРЫ РЫНКА

МНОГОЛИКАЯ «АНЖЕЛИКА»

Компании *Golden Software* - пять лет

В юбилей принято оглядываться назад, анализировать дела минувших дней. «БГ» предлагает вашему вниманию интервью с М.Шойхетом, техническим директором фирмы *Golden Software*, отечественным разработчиком программного обеспечения.

- Расскажите немного об истории и основных итогах деятельности *Golden Software*.

- Компания *Golden Software* основана в 1994 году. Первым продуктом, выпущенным на рынок, была простая программа печати платежных документов, которую мы назвали «Анжелика». Это название дало начало всему семейству программ. Сейчас мы предлагаем комплексное решение автоматизации предприятия, а также решение отдельных задач и разработку программ под специфику Заказчика. Сегодня в компании работают около 20 человек. Наши представительства открыты в Брестской, Гродненской и Могилевской областях.

Политика нашей компании направлена на наиболее полное удовлетворение потребностей Заказчика. Мы всегда бесплатно выезжаем к Заказчику для демонстрации программного обеспечения. Мы даем Заказчику возможность ознакомиться с программным обеспечением в течение времени, необходимого для принятия решения: подходит ли ему данный программный продукт или нет. В качестве бесплатного сервиса: пожизненно - бесплатные консультации по телефону и в офисе; в течение одного года - поставка новых версий, связанных с любыми изменениями в законодательной базе.

- Какие программные продукты вы продаете и каково их соотношение? - На сегодняшний день наша фирма продает около полутора десятков программных продуктов. Наиболее популярные из них: «Анжелика» - печать платежных документов, «Анжелика-бухгалтер», «Секрет Анжелики» - программа складского учета, «Зарплата Анжелики» и «Меню Анжелики».

- Какие программы наиболее перспективны, на ваш взгляд, для нашего рынка?

- На сегодняшний день, когда законодательство постоянно изменяется, а формы учета усложняются с каждым днем, наиболее перспективны программные продукты для автоматизации торговой деятельности и бухгалтерского учета.

- Как обстоят дела с использованием нелегальных копий? Неужели и в области бухгалтерских программ на каждую легально купленную приходится как минимум одна нелегальная?

- Я думаю, даже больше. Однако мы пытаемся с этим бороться. В прошлом году, например, мы проводили акцию по обмену пиратских копий наших программ на легальные, если пользователь соглашался стать нашим клиентом. Конечно, полностью проблему пиратства таким образом не решить. Самым большим помощником в борьбе с нелегалами в нашей стране является правительство. При постоянно меняющемся законодательстве копии, приобретенные на рынке в Ждановичах, устаревают уже через несколько месяцев. В то время как программы наших постоянных клиентов мы обновляем оперативно.

- Что будет представлять собой ваша экспозиция на предстоящей выставке «Современный офис и банк-99»?

- Мы собираемся представить как новые программные продукты, так и программы, которые уже успели завоевать доверие наших клиентов. Из новых программ: «Маршруты Анжелики», «Удаленный склад», бета-версия «Звонки Анжелики», а также система «Общепит-2000» - комплексное решение, предназначенное для предприятий общественного питания.

- Расскажите о новом направлении деятельности вашей фирмы, о студии *Web*-дизайна.

- XXI век будет веком новых технологий. Уже сегодня Интернет прочно вошел в нашу жизнь. В скором времени не останется ни одной компании, которая бы не имела своего сайта в этой глобальной сети. Основной задачей студии *Web*-дизайна является изготовление корпоративных *web*-сайтов, и *web*-страниц, а также создание *Flash*-презентаций и мультимедиа-презентаций на *CD* для крупных корпоративных заказчиков.

Более подробную информацию о компании *Golden Software* и ее продуктах можно будет получить на выставке «Современный офис и банк» на стенде №29 или на сайте компании www.gs.open.by.

Подготовил Денис БАРТОШ

ЖИЛСТРОЙ

ПОЧКИ ПОЧТИ ОТВАЛИЛИСЬ

Спасти жилищную отрасль сможет только принципиально новый подход к оказанию помощи нуждающимся

Похоже, даже нынешняя катастрофическая ситуация в экономике не отбила у некоторых правительственных чиновников желания строить воздушные замки. Не так давно Совмин утвердил прогнозный показатель на 2000г. по вводу в эксплуатацию жилья - 3,1 млн. кв. метров. Хотя это на 15% меньше, чем было введено в относительно благополучном 1998г., плачевное состояние отечественной жилищной отрасли указывает на то, что даже этот сниженный показатель чересчур оптимистичен и вряд ли будет выполнен.

Ксения РАЦКЕВИЧ

Нынешний кризис жилищного строительства может показаться неожиданным только на первый взгляд. Негативная тенденция проявилась уже в 1996-1997гг., которые считаются периодом «расцвета» отечественной строительной отрасли. Так, в 1996г. рост объемов введенного жилья составил 35% роста к предыдущему году, который был обеспечен в основном за счет широкомасштабной кредитной эмиссии Нацбанка и завершения строительства уже начатых объектов (площадь которых к тому моменту достигла фантастических размеров - почти 13 млн. кв. метров, это практически четыре годовых задания!). Однако уже в 1997г. темпы роста снизились до 28%, а в 1998г. - до 8% (см. таблицу).

Год	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
	Реальный ввод жилья									Прогнозный показатель, утвержденный правительством	
Количество введенного в эксплуатацию жилья, тыс. кв. метров	5.282	5.392	4.444	3.823	3.403	1.949	2.627	3.332	3.640	3.660	3.100

Выходит, что все эти годы выполнение плана осуществлялось за счет ликвидации «незавершенки». И до сих пор, кстати, эти 13 млн. кв. метров еще не исчерпаны.

Впервые серьезные проблемы проявились в 1998г., когда вместо 3,82 млн. кв. метров жилья было сдано 3,64 млн. Хотя отставание от плана в прошлом году было незначительным (всего 180 тыс. кв. метров, или около 5%), основной задачей на 1999г. было определено не восстановление былых темпов роста, а хотя бы сохранение объемов введенного жилья на уровне 1998г. (с символическим ростом в 0,5%). Но и это строительному комплексу оказалось не под силу.

По данным Минстройархитектуры, за девять месяцев текущего года по республике за счет всех источников финансирования введено 2,04 млн. кв. метров, что составило 56% от годового задания и 96% от аналогичного показателя 1998г. По заведенной еще в советские времена традиции в IV квартале года сдается 30-40% жилья от годового задания; с учетом этого Минстройархитектуры планирует довести выполнение плана до 85-90%. Таким образом, в течение последнего квартала в стране должен быть сдан по меньшей мере 1 млн. кв. метров жилья - половина от уже сданного за девять месяцев. По вполне понятным причинам отрапортоваться крайне сложно.

Критическая ситуация сложилась и со строительством жилья за счет средств бюджета. Из предусмотренных к вводу 2,5 млн. кв. метров за девять месяцев построено только 0,9 млн кв. метров - это 36% от общего объема вместо запланированных 70%. Да и не могло быть иначе - в текущем году на жилищное строительство выделено почти в 4 раза меньше кредитных средств, чем в прошлом. При потребности более 150 трлн. рублей за девять месяцев года на строительство жилья выделено только 40 трлн. рублей.

В результате тысячи бесквартирных граждан, состоящих в ЖСК, поставлены перед выбором - либо ждать, пока у государства появятся деньги на завершение строительства жилья, либо пытаться решить жилищную проблему собственными силами. По оценкам специалистов, число таких граждан достигает 45 тыс.

Впервые с 1995г. снова стали стремительно расти объемы «незавершенки». С начала этого года они выросли с 1,2 до 2,7 млн. кв. метров - это 2/3 годового задания по вводу жилья! На достройку такого количества жилья, по оценкам специалистов, нужно 360 трлн. рублей. Выделено же будет, согласно самым оптимистичным прогнозам Минстройархитектуры, только 65 трлн. рублей, или 15% от необходимой суммы.

Видимо, поэтому прогнозный показатель по вводу жилья в 2000г., определенный недавно правительством, был снижен на 15% по отношению к прогнозируемому результату текущего года - до 3,1 млн. кв. метров. При этом львиную долю средств для финансирования строительства этого объема жилья планируется «позаимствовать» у предприятий и населения, доля же государства на эти цели составит только 20%. Впрочем, и этим планам едва ли суждено сбыться.

В частности, Мингорисполком уже начал проводить политику снижения объемов кредитуемого жилья в рамках ЖСК, делая основной упор на внебюджетные источники финансирования строительства. Дело в том, что ситуация с вводом жилья в столице отнюдь не лучше, чем в регионах. Как сообщил «БГ» начальник отдела строительства Мингорисполкома Олег Мозго, в Минске за счет всех источников финансирования по результатам 9 месяцев введено всего 56% от запланированного объема жилья - 330 тыс. кв. метров. Ввод кредитуемого жилья за этот же период времени фактически составил 65% - 150,3 тыс. кв. метров вместо 230,5 тыс.

Несмотря на сложившуюся ситуацию, минские власти все же намерены сохранить в 2000г. объем строящегося в городе жилья на уровне нынешнего - 590 тыс. кв. метров. Однако при этом предполагается изменить соотношение жилья, финансируемого государством и средствами предприятий и населения в пользу последних. Так, если в этом году в Минске за счет государства строится больше половины всего жилья, то в следующем этот показатель сократится более чем на треть.

Кроме того, планируется полностью приостановить в 2000г. создание новых ЖСК, а все выделяемые государством средства направлять исключительно на завершение строительства.

Как считают в Минстройархитектуры, в условиях резкого сокращения объемов финансирования жилищного строительства местные органы власти должны *«сделать особый упор на привлечение внебюджетных источников»*. Этому, по мнению специалистов министерства, будет способствовать *«распространение практики муниципальных жилищных займов, целевых накоплений граждан и долевого строительства жилья за счет средств граждан, предприятий и организаций»*.

С этим нельзя не согласиться. Однако по-настоящему эффективно эти программы будут работать только в том случае, если государство кардинально изменит подход к финансированию строительства жилья. До тех пор, пока люди будут получать квартиру в кредит (практически даром), едва ли они станут вкладывать в жилищное строительство собственные средства.

Система льготного кредитования из щедрого подарка должна превратиться в способ оказания адресной помощи людям, которые иным путем не могут решить свою жилищную проблему. Круг получателей такой помощи должен быть ограничен наиболее социально незащищенными категориями граждан. Все остальные должны быть сориентированы на то, чтобы обеспечивать себя жильем собственными силами. Задача же государства состоит в том, чтобы предоставить им такую возможность, внедряя и развивая в первую очередь такие жилищные программы, которые позволяют рассчитываться за жилье в рассрочку, долями, на условиях долгосрочного (но не льготного) кредита и т.п. Примером для подражания может служить система ипотечного кредитования, широко известная в мире и активно внедряемая сейчас в России.

ПРОГРАММА СЕМИНАРОВ И ПРЕЗЕНТАЦИЙ

Салона «Современный офис и банк»

23 ноября

Стенд N41, корпорация «Галактика»

11.30. Комплексная информационная система управления предприятием «Галактика»: перспективы развития.

14.00. Новые возможности автоматизации учета розничной торговли.

Стенд N29, компания *Golden Software*

16.00. Автоматизация учета на предприятиях общественного питания с помощью программы «Общепит 2000!».

24 ноября

Конференц-зал выставочного павильона (Минск, пр.Машерова, 14, вход со стороны ТПП)

Современные информационные технологии бизнеса и банковского дела.

11.00-11.40. Роль *Internet*-технологий в глобализации экономики. - Ковалев М.М., декан экономического факультета БГУ, советник председателя правления Национального банка РБ.

11.40-12.05. О проекте информационно-маркетинговой сети Союза Беларуси и России. - Паньшин Б.Н., зав. кафедрой менеджмента БГУ.

12.05-12.30. Информационно-маркетинговый центр Белресурсов. - Дунаев А.Е., директор компании «Микромир».

12.30-12.55. Электронный документооборот во внешнеэкономической деятельности.- Гемонов А.С., БГУ.

12.55-13.20. Информационные ресурсы Интернет в области финансов и банковского дела. - Свирид Т.В., БГУ.

13.20-13.45. Сайт-портал «Международный центр электронной торговли». - Серов С.И., Романчик М.И., мл.н.с. ЦМИ БГУ.

13.45-14.10 Электронные деньги. - Фролов В.А., БГУ.

14.15-14.40. Защищенные средства вычислительной техники, разработки ГП НИИЭВМ. Аппаратно-программные средства ввода интенсивных потоков бумажных документов в информационных системах. - Жаворонков Д.Б., зам. директора по научной работе ГП НИИЭВМ.

14.40-14.50. Об условиях использования ПЭВМ для реализации кассовых функций в банковских системах. - Витер В.В., главный конструктор, зам. директора по маркетингу ГП НИИЭВМ

14.50-15.00. О классификации кассовых суммирующих аппаратов и специальных компьютерных систем, используемых для приема денежных средств при реализации продукции (товаров, услуг) за наличный расчет. - Поплавский В.Б., начальник научно-технического отдела ГП НИИЭВМ.

15.00-15.30. Система управления документами *DWARF*. - Суходольский А.М., д.т.н., профессор БГУИР, Неселовский В.Е., ст.н.с БГУИР.

24 ноября

Стенд N29, компания *Golden Software*

11.00. Автоматизация учета на предприятиях торговли с помощью программы «Секрет Анжелики».

Стенд N41, корпорация «Галактика»

11.30. Решения корпорации «Галактика» для оптовой и розничной торговли.

14.00. Современные системы управления предприятием: структура и технология построения.

25 ноября

Конференц-зал выставочного павильона

12.00-13.00. Комплексная автоматизация учета на средних и крупных предприятиях с помощью сетевого комплекса «Анжелика Плюс». - Киреев А.П., директор компании *Golden Software*.

13.00-13.40. Архитектура клиент-сервер и *Internet/Intranet* - технологии в банковской автоматизации - дань моде или назревшая необходимость? (опыт США). CorpoCard + - платежно-пропускная система предприятия на электронных карточках. - Зиссер Ю.А., президент фирмы «Надежные программы».

25 ноября

Стенд N41, корпорация «Галактика»

11.30. Технологические подходы корпорации «Галактика» к построению систем управления предприятием.

14.00. Структура современных систем управления. Решения корпорации «Галактика» по автоматизации управления предприятием.

26 ноября

Стенд N29, компания *Golden Software*

11.00. Автоматизация учета на малых предприятиях с помощью программы «Анжелика-Бухгалтер».

КАК «ПРОИГРАЛИ» ИМПИЧМЕНТ

К третьей годовщине ноябрьского референдума

«ОТКАЗНИК»

Экс-судья Конституционного суда не пошел на сделку с совестью



Если разборки парламента с президентом в канун референдума 1996г. проходили под зорким оком 10-миллионной телеаудитории, то выяснение отношений последнего с Конституционным судом, по большому счету, оставались вне поля зрения общественности. Хотя давление «сверху» на 11 судей было не менее сильным, как и на 200 народных избранников.

Ася ТРЕТЮК

В президентскую опалу Конституционный суд угодил в октябре 94-го, когда Лукашенко стал выстраивать свою знаменитую «вертикаль». Прилетев из Сочи, Александр Григорьевич узнал принеприятнейшую весть: КС «зарубил», а точнее, приостановил действие его очередного законотворения, касающегося местных органов управления и самоуправления, вплоть до его рассмотрения на соответствие Конституции. Тогда впервые и состоялся крупный разговор по душам с судьями КС. Худо-бедно компромисс удалось найти.

В последующем КС вынужден был неоднократно сталкиваться со многими указами президента, которые вступали в явное противоречие с Основным Законом. Вновь борьба обострилась, когда Конституционный суд начал по собственной инициативе возбуждать производство по делу о проверках президентских указов на их соответствие Конституции, в результате чего по 17 актам были вынесены заключения об их неконституционности.

22 ноября, за два дня до референдума, в Конституционном суде было назначено слушание дела об импичменте президенту. Тогда-то и должна была в отношениях трех ветвей власти наступить кульминационная развязка. Увы, не наступила...

Почему? Об этом разговор с непосредственным участником этих событий - бывшим судьей Конституционного суда, профессором права **Михаилом Пастуховым**.

- Михаил Иванович, каков был истинный мотив принятия новой редакции Конституции, ставшей в те драматические для страны дни камнем преткновения?

- Клету 1996 года отношения между президентом и Верховным Советом резко обострились. Встал вопрос: либо парламент объявляет импичмент Лукашенко как нарушителю Конституции и решает вопрос о его отставке, либо президент идет на разгон Верховного Совета. Разрешить кризис можно было путем кардинального изменения действующей Конституции. По сути речь шла о переделе власти в пользу президента. Понимая это, 73 депутата 19 ноября 1996 года обратилась в Конституционный суд с предложением рассмотреть вопрос о нарушении президентом Конституции и отрешении его от власти.

- Как судьи отнеслись к депутатской инициативе, учитывая, что это беспрецедентный в конституционной практике случай?

- Большинство моих коллег были готовы поступить принципиально и решить вопрос об импичменте президенту в точном соответствии с Конституцией 94-го года. Утром 19 ноября мы с судьей Александром Вашкевичем должны были доложить председателю КС Валерию Тихине о времени рассмотрения указа президента от 7 ноября, которым он отменял решение высшей судебной инстанции о рекомендательном характере результатов референдума. Однако в кабинет к Тихине нас не пустили, сославшись на то, что у него посетитель. Было странным это слышать, поскольку у судей всегда был беспрепятственный доступ к руководству. В это время в приемную вошел Юрий Захаренко и сообщил, что депутаты Верховного Совета просили его передать документы в КС, но и его к Тихине не допустили. В течение часа мы периодически заглядывали в приемную, удивляясь тому, что Тихиня все еще занят. Мой коллега напомнил секретарю приемной, что у нас, судей, более важные дела, нежели чьи-то личные, и с этими словами мы вошли в кабинет председателя. Нашему взору открылась немая сцена: Валерий Гурьевич сидел за своим рабочим столом сильно озадаченный и подавленный. Рядом стоял высокий худощавый человек с мобильным телефоном. Всегда приветливый и общительный, председатель суда молча поздоровался с нами и, сославшись на неотложное дело, покинул кабинет вместе с незнакомцем.

- Я, кажется, догадываюсь, куда его повели - на Карла Маркса, 38.

- Не успел я зайти в свой кабинет, как раздался телефонный звонок. На другом конце провода знакомый журналист спрашивал: правда ли, что Тихиня пошел к президенту? Это меня очень удивило: как к президенту, если в суд к тому времени уже обратились депутаты с просьбой рассмотреть вопрос об отрешении Лукашенко от должности! Через час-полтора вернулся Тихиня. Собрав судей, он сообщил, что его срочно вызвал президент с тем, чтобы обсудить предложение депутатов. Президент просил не торопиться с возбуждением производства по этому делу и обещал, что, возможно, он отзовет свой проект Конституции. Затем Тихиня предложил всему составу суда встретиться с президентом.

- И это в то время, когда Лукашенко позволял себе публичные выпады в адрес Конституционного суда и, в частности, его председателя.

- Да, президент резко критиковал действия Тихини и требовал его ухода с должности. И лично я был убежден, что после этого председатель КС ни при каких обстоятельствах не пойдет на компромисс с президентом. Я и еще несколько судей напомнили Тихине, что мы не имеем права встречаться с президентом, поскольку начата процедура его импичмента. От нас требуется лишь одно: в срочном порядке решить вопрос о возбуждении производства по делу.

Встречаться с президентом судьи отказались. Тогда Валерий Гурьевич попросил нас не расходиться и дождаться его второй встречи с президентом. Как стало известно, они встретились после семи часов вечера. Ничего нового Тихиня нам не сообщил, кроме просьбы президента не торопиться с решением по делу хотя бы до 22 ноября. И Тихиня это пообещал. Тем не менее, некоторые судьи потребовали незамедлительно возбудить производство по факту нарушения президентом Конституции и начать его подготовку.

(Окончание на стр. 21)

«ОСОБИСТ»

Председатель Конституционного суда вполне доволен своим положением



Из 11 судей Конституционного суда первого состава Григорий Василевич выделялся тем, что практически на все случаи жизни он имел «особое мнение». Судя по всему, нынешний председатель КС таким и остался - человеком, имеющим свою точку зрения, отличную от других...

- Григорий Алексеевич, насколько мне известно, вы принимали участие в разработке Конституции 1994 года, а спустя два года - новой ее редакции. Чем же плох был прежний вариант Основного Закона?

- В первую очередь, меня не устраивала практика реализации конституционных норм. Вспомните 1994 год, когда Верховный Совет фактически и юридически обладал монополией на власть и действовал по старой схеме, принимая к рассмотрению в том числе и вопросы, которые по природе своей должны были решаться органами исполнительной власти. То есть принцип разделения властей не был обеспечен. Причем это подавалось так, что только президент нарушает Конституцию. По моим подсчетам, лишь на основании заключений Конституционного суда (я даже не беру в расчет свои «особые мнения», а становлюсь на позиции КС) могу сказать, что в актах парламента раза в полтора-два неконституционных норм было больше, чем в актах президента. Об этом факте мало кто знает. К сожалению, не удавалось неукоснительно соблюдать требования Конституции всем ветвям власти. Звучала достаточно острая критика в адрес президентского проекта новой редакции Конституции. Но что содержалось в альтернативном проекте? Например, вместо всенародных выборов президента предлагалось избрание парламентом председателя Верховного Совета (по своему статусу - президента). Председатель парламента, скажем, мог назначать судей, хотя сегодня за это критикуют президента.

Далее, Совет Министров можно было отправлять в отставку когда заблагорассудится без всяких на то оснований. То есть тот альтернативный «шедевр», который был подготовлен оппозицией, - это возврат к Конституции 1978 года. Я понимаю, оба проекта Основного Закона готовились в острой борьбе, при этом не могу сказать, что поддержанный народом проект новой редакции Конституции главы государства является идеальным. Но проект этот постоянно корректировался в ходе народного обсуждения, в том числе и самими депутатами. Надо также иметь в виду, что часто юридические полномочия того или иного органа еще подкрепляются политической расстановкой сил в обществе, и это усиливает полномочия того или иного субъекта власти.

- Согласно заключению международных экспертов из Совета Европы, ОБСЕ, Европарламента, юристов Венецианской группы, ущербность нашей обновленной Конституции, как это ни обидно звучит, для них очевидна. В качестве основных аргументов выдвигаются нарушение гражданских прав и ликвидация принципа разделения властей. Какова ваша точка зрения на сей счет?

- Следует отметить: экспертами анализировался первый вариант проекта Конституции. Он действительно был «жестким», но после его обсуждения многие положения, вызвавшие особую критику, президентом были исключены из проекта. Боюсь, что все основные оценки были даны на основании первого варианта. В то же время у меня нет информации о том, направлялся ли в свое время переведенный на иностранные языки текст новой редакции Конституции в перечисленные вами органы.

По сути через призму обеспечения прав и свобод граждан мы можем анализировать многие правовые аспекты и подходы. Я считаю, в тот конфликт, который разгорелся в ноябре 96-го года, внесли свою лепту все: и те, кто сегодня у власти, и те, кто находится в оппозиции к ней. А коли так, то надо искать пути к сотрудничеству, чтобы права и свободы граждан были обеспечены. Нельзя обвинять только президента в том, что он породил этот конфликт. Ведь Александр Григорьевич Лукашенко добивался рассмотрения проекта закона о внесении изменений в Конституцию в парламенте, но он так и не был рассмотрен. Таким образом, право президента на законодательную инициативу не было обеспечено. Что в этой ситуации оставалось делать, как не обращаться к народу?

Теперь о принципе разделения властей. Считаю, что разделение властей и их взаимодействие - это две составные части деятельности государства. Да, ни одна ветвь власти не должна вторгаться в сферу деятельности другой. Многие проблемы должны решаться парламентом и президентом. Что касается судебной власти, то ее независимость не определяется только тем, кто назначает судей. Независимость проявляется в том, насколько судьи готовы к тому, чтобы быть беспристрастными, уважать законы, в том числе и Конституцию, международные правовые нормы.

- То, что после принятия изменений и дополнений к Конституции 94-го года президент получил "царские" полномочия, сегодня очевидно для всех. Что конкретно получили рядовые граждане, ради которых весь этот сыр-бор и затевался? Скажем, в плане укрепления обещанных социальных гарантий лично я ничего не почувствовала, скорее, наоборот. Может быть, это я только такая толстокожая?

- Вне всякого сомнения, Конституция наполнена рядом новых норм. Но при этом надо иметь в виду, что, согласно статье 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, каждое государство должно обеспечивать эти права в максимально возможных пределах имеющихся ресурсов. Сама по себе Конституция никогда не решит ни одной проблемы. Граждане почувствуют облегчение тогда, когда, наверное, экономика станет развиваться более динамично. Мне представляется, что президент и правительство делают все возможное в этом направлении в нынешних условиях.

- До референдума 96-го Конституционный суд подчинялся коллегиальному органу - Верховному Совету. Сегодня он подчинен президенту. Уместно ли в таком случае говорить о независимости высшей судебной инстанции?

- Конституционный суд был сформирован исключительно Верховным Советом. Беларусь - единственная на постсоветском пространстве страна, где президент не был причастен к формированию этого органа. Сейчас КС формируется на паритетных началах не только президентом, но и парламентом, как это принято на Западе. Его независимость проявляется в принятых им решениях. Мы стремимся принимать такие решения, которые действительно были бы основаны на нормах права и международных договоров - вот за это я могу ручаться.

- Кстати, вот уже три года, как страна находится «в декрете». Тем не менее, не припомню, чтобы Конституционный суд каким-то образом отреагировал хоть на один президентский декрет. В этом плане он разительно отличается от прежнего состава суда. Надо полагать, что возглавляемый вами судебный готов заниматься всем, чем угодно, лишь бы не вторгаться в политику?

- Право и политика часто переплетаются. Право есть продолжение политики. Наша задача - разрешать споры юридическими средствами. Что касается реакции КС на декреты президента, то она отсутствовала лишь по одной причине: предложений относительно проверки декретов от уполномоченных субъектов пока не поступало. К тому же более чем достаточно законов, принятых ранее, которые не соответствуют Конституции. Их тоже следует корректировать, в том числе и Конституционному суду.

(Окончание на стр. 21)

КАК «ПРОИГРАЛИ» ИМПИЧМЕНТ

К третьей годовщине ноябрьского референдума

«ОТКАЗНИК»

(Окончание. Начало на стр. 20)

Мы направили запросы в государственные органы для подтверждения нарушений указами президента ряда норм Основного Закона с вытекающими отсюда последствиями, определили круг ответственных должностных лиц, которые могли бы выступить свидетелями по делу в суде. Пойдя на компромисс с Тихиней, суд назначил дату рассмотрения дела на 22 ноября.

- Не вступала ли такая поспешность при подготовке столь неординарного дела в противоречие с законом?

- Согласно регламенту Конституционного суда, это допускалось по делам о нарушении главой государства Основного Закона.

- Каким образом на Карла Маркса, 38, стали известны фамилии депутатов-подписантов?

- Списки депутатов, поставивших свои подписи под импичментом, были размножены и розданы каждому из судей. Кроме того, их копии были отданы в секретариате суда на руки представителю администрации президента (его фамилия мне хорошо известна). Думаю, такую команду мог отдать только председатель КС. Буквально на следующий день депутатов вызвали в администрацию президента и принуждали под разными предлогами отозвать из КС свои подписи. Первый «отказник» дал о себе знать уже на следующий день, и процесс, что называется, пошел...

- С легкой руки заместителя председателя Верховного Совета Юрия Малумова, не так ли?

- Да. За исключением одного заявления, отказы депутатов от своих подписей были заверены почему-то не спикером парламента Шарецким, а Малумовым, который на тот момент находился в больнице. Разумеется, печати на документах не было, а это означало, что отказы были недействительными. Но мне как судье-докладчику ничего не оставалось делать, как приобщать их к материалам дела. Узнав, что подписантов осталось меньше 70, некоторые судьи пытались поставить вопрос о прекращении дела об импичменте.

- Тем не менее его рассмотрение было назначено на 22 ноября.

- Накануне, около восьми часов вечера, я зашел к председателю КС, чтобы доложить о готовности судей к завтрашнему процессу. В это время у Тихини были мужчина и женщина, как потом оказалось - экстрасенсы. Валерий Гурьевич был в приподнятом настроении. Он сообщил мне, что экстрасенсы провели с ним успокоительный сеанс. Тогда я не обратил особого внимания на этот факт и с уверенностью, что завтра мы все-таки начнем процесс, поехал домой.

> «... Я зашел к председателю КС, чтобы доложить о готовности судей к завтрашнему процессу. В это время у Тихини были мужчина и женщина, как потом оказалось - экстрасенсы. Валерий Гурьевич был в приподнятом настроении. Он сообщил мне, что экстрасенсы провели с ним успокоительный сеанс. Тогда я не обратил особого внимания на этот факт и с уверенностью, что завтра мы все-таки начнем процесс, поехал домой... Ранним утром 22 ноября по радио сообщили о том, что... подписано соглашение об урегулировании конституционного кризиса в Республике Беларусь».

Ранним утром 22 ноября по радио сообщили о том, что под патронажем Черномырдина, Селезнева и Строева между Лукашенко, Шарецким и Тихиней подписано соглашение об урегулировании конституционного кризиса в Республике Беларусь.

- И каково вам было от этой новости?

- Меня это насторожило. Тем не менее в десятом часу утра в зале судебного заседания собрались все участники процесса. Ждали председателя Конституционного суда. По прибытии Тихиня собрал экстренное заседание судей и сообщил, что им подписано соглашение с президентом, согласно которому дело об импичменте будет прекращено. Правда, при условии отзыва депутатов своих подписей из суда.

Я задал вопрос: на каком основании и кто уполномочил председателя КС быть на этом совещании и подписывать от имени судей соглашение? Мое требование звучало так: не обращать внимание на этот документ, поскольку он не имеет правового значения. Однако Тихиня через своего помощника распорядился, чтобы тот сообщил о переносе процесса до двух часов дня: должно было поступить письмо от Верховного Совета об отзыве подписей депутатов. Мы понимали, что рассмотрение дела об импичменте срывается. Тихиня неоднократно звонил в Верховный Совет и спрашивал, когда, наконец, поступит документ. Как только он поступил, Тихиня собрал всех судей. В совещательной комнате разгорелись жаркие дебаты. В итоге суд не согласился с постановкой вопроса о прекращении дела, и было назначено новое судебное заседание.

- Известно, что точка в этом вопросе все-таки была поставлена 26 ноября с легкой руки депутатов-назначенцев. Последний бастион, что называется, пал...

- В этот день уже стали известны результаты референдума, в том числе и по принятию новой Конституции. Заседание суда шло вяло, судьи были надломлены. Тихиня зачитал закон о прекращении в КС дела о нарушении Лукашенко норм Конституции. Этот, с позволения сказать, закон был принят 103 новоиспеченными депутатами, собранными не в Овальном зале, а по соседству с резиденцией президента - на Карла Маркса, 40. После чего подавляющим большинством голосов Конституционный суд принял решение о прекращении дела об импичменте.

- Действительно ли депутаты-«отказники» подвергались сильному прессингу со стороны властей предержащих?

- Это так. В отношении их применялись самые изощренные методы, вплоть до угроз не только им самим, но и их близким. Это была для людей горькая жизненная драма, которую не дай бог кому-нибудь пережить...

«ОСОБИСТ»

(Окончание. Начало на стр. 20)

- Так ведь даже невооруженным глазом видно, что президентские декреты и указы идут вразрез с действующим законодательством.

- Надо отметить одно качество у президента - он ни разу публично не заявил о том, что кто-то из разработчиков его подвел. А ведь главе государства проще всего сказать: мол, вот этот документ непопулярен, но его разработчики так подготовили. Считаю, огромный спрос должен быть с тех, кто готовит соответствующие проекты этих документов, оставаясь при этом в тени. Глава государства по Конституции действительно должен обеспечивать баланс интересов всех ветвей власти - у вас это, я вижу, вызывает сарказм. Но я за то, чтобы этот баланс базировался на нормах Основного Закона и международных договоров, которые ратифицированы Республикой Беларусь.

- Ранее деятельность высшей судебной инстанции была у всех на слуху. Чего стоят 17 указов главы государства, признанные КС не соотвествующими Основному Закону. Можно ли сказать, что сегодня Конституционный Суд работает с той же отдачей, что и до референдума?

- Безусловно, мои бывшие коллеги и вообще Конституционный суд работали тогда в специфической, непростой ситуации. Был период становления деятельности суда. Недостатком того времени явилось то, что он возбуждал производство по делам по своей инициативе. Причем в основном возбуждались дела на предмет соответствия Конституции актов президента. Сегодня нет таких ярко выраженных политических проблем. Они появляются, когда между парламентом и президентом возникают трения. Что мы тогда и наблюдали.

В принципе, я считаю, что Конституционный суд работает сегодня с большей отдачей, нежели раньше, что обусловлено и накопленным опытом. В пользу этого говорит и статистика рассмотренных дел: их больше, чем было в 1996 году. Кроме того, мы активно работаем с обращениями граждан. Хотя у нас нет еще института конституционной жалобы, тем не менее мы стараемся работать с теми обращениями граждан, которые имеют важный юридический аспект и общественную значимость. Чтобы у вас не было иллюзий насчет того, будто у нас все идет гладко, скажу: сотрудничество с некоторыми чиновниками доставляет нам массу проблем. В то же время активно взаимодействуем с Высшим хозяйственным судом, прокуратурой, палатами парламента, огромное число предложений в КС внесено президентом.

> «Процесс отстранения президента от должности должен быть действительно легитимным, базирующимся на нормах Конституции. То, как в свое время хотели за три дня решить этот вопрос в ноябре 96-го года, - это нецивилизованный путь. Ну, не поспевали до референдума отрешить Лукашенко от власти, но это уже беда тех, кто инициировал импичмент».

- Согласно нормам «обновленной» Конституции, КС лишен права возбуждать производство по собственной инициативе. Кажется, вас это вполне устраивает?

- Да. Для правовой системы в целом это правильно. Не говоря уже о том, что ни один Конституционный суд в Западной Европе не обладает и никогда таким правом не обладал. У нас же, возвращаясь к событиям трехлетней давности, каждое второе заключение КС выносил по делам, возбужденным по собственной инициативе. Когда КС возбуждает по своей инициативе производство, он тем самым фактически совмещает две функции: обвинителя и судьи.

- Опять же три года назад правом обращения в Конституционный суд обладал достаточно большой круг субъектов. В их число некогда входила и группа депутатов Верховного Совета в количестве не менее 70 человек, которая инициировала производство по делу об импичменте Лукашенко. Сегодня этот круг субъектов в силу статьи 116 Конституции ограничен, и «нашему» президенту импичмент уже ни под каким соусом не грозит. Впрочем, маленькая лазейка оставлена - отрешить его от власти можно по двум причинам: по состоянию здоровья и в случае совершения им тяжкого преступления. Как вы себе представяете эту процедуру, учитывая полную подконтрольность Лукашенко служителей Фемиды?

- Если проанализировать деятельность конституционных судов Европы, стран СНГ, то там круг субъектов, имеющих право обратиться в КС, весьма широкий. Например, во Франции вносить предложение в КС может группа депутатов в количестве 60 человек, в Молдове - один депутат, но это не повод для подражания. Считаю, что круг субъектов можно было бы расширить за счет таких субъектов, как уполномоченный по правам человека (разумеется, после того, как этот институт будет у нас внедрен), Генеральный прокурор, а также граждане, которые прошли все инстанции для разрешения своих жалоб, но так и не добились желаемого результата.

Что касается процедуры импичмента, то здесь необходимо все-таки иметь в виду, что президент избирается народом, и, безусловно, эту процедуру нельзя упрощать. В США за 200 лет было предпринято несколько таких попыток, но не все они были удачны. Процесс отстранения президента от должности должен быть действительно легитимным, базирующимся на нормах Конституции. То, как в свое время хотели за три дня решить этот вопрос в ноябре 96-го года, - это нецивилизованный путь. Ну, не поспевали до референдума отрешить Лукашенко от власти, но это уже беда тех, кто инициировал импичмент.

Ноша у главы государства нелегкая, он отвечает за судьбы людей, за конфликты, которые разгораются между ветвями власти, отдельными людьми - проблем море. Поэтому я бы этот «энтузиазм» сосредоточил на поиске консенсуса. Это то, что обществу сегодня более необходимо.

- Нынешний режим не вечен. Можно, конечно, встретить новую власть, что называется, во всеоружии - имею в виду запасные аэродромы. Но ведь от себя никуда не уйдешь. Как, Григорий Алексеевич, насчет угрызений совести, если не сейчас, то потом?..

- Человек никогда не может быть удовлетворен тем, что он сделал. Поэтому стараюсь придерживаться принципа: действовать по совести и по праву, в основе которого лежит справедливость.

Беседовала Ася ТРЕТЮК

РЕКВИЕМ

ИХ БЫЛО ОДИННАДЦАТЬ

Малодушие этих людей решило судьбу страны

Чем дольше в стенах Конституционного суда мусолили дело об импичменте президенту, тем сильнее сжималось кольцо вокруг депутатов-подписантов.

Ася ТРЕТЮК

Первым «дрогнул» **Николай Лозовик**. В узком кругу соратников по фракции ПКБ он объяснял, что поступить иначе не мог, поскольку на карту было поставлено благополучие его детей. По-человечески, конечно, Николая Ивановича можно было понять. Вопрос в другом: что при этом испытывали избиратели, выдавшие ему мандат доверия? Сегодня Лозовик занимает должность заместителя председателя постоянной комиссии по государственному строительству, местному самоуправлению и регламенту ПП НС.

В отношении **Николая Бусела**, генерального директора борисовского завода БАТЭ, вопрос поставили ребром: либо обложим штрафами, и предприятие уйдет с молотка, либо... *«Не семью ведь спасал начальник, а ради коллектива пожертвовал своим честным именем»*, - пытались как-то обелить своего товарища коллеги-коммунисты. Допустим; но ведь, помнится, и депутата Капшая, тоже, между прочим, директора завода, «щемили» не меньше, требуя отозвать подпись из Конституционного суда. Однако тот не отозвал.

Руководитель коллективного хозяйства «Прогресс» Светлогорского района **Валентин Попруга** рисковал, как можно догадаться, целым колхозом, который все те же «доброжелатели» угрожали задушить проверками и бешеными штрафными санкциями. Где уж тут думать об интересах избирателей?

Не выдержал суровой прозы жизни и председатель колхоза «Восток» Жабинковского района **Валерий Минич**, о котором депутаты в те драматические дни отзывались как о смелом человеке. За две недели до описанных событий он успел явить пример мужества, бросив публичный вызов приверженцам президентской идеи о проведении референдума 7 ноября.

Нынче о депутате ПП НС Миниче ровным счетом ничего не слышно. А жаль.

Директор международного института менеджмента **Виктор Терещенко** к моменту сбора подписей под импичментом Лукашенко успел выйти из фракции «Согласие», преданной до мозга костей «своему» президенту. Депутат совершил не одну «ходку» в Конституционный суд: то он отзывал свою подпись, то снова ее «приносил». Стоило ли так суетиться ради депутатского кресла, ведь в конечном итоге президент его «прокатил».

Заместителю председателя комиссии Верховного Совета по промышленности **Николаю Бекешу** удалось «застолбить» место под солнцем - ему была оказана честь занять должность заместителя постоянной комиссии по вопросам экономики новоиспеченного парламента. Хотя свою подпись он отозвал одним из последних.

Как нельзя кстати там же оказался и депутат из Новополоцка, бывший директор МП «Агат» **Михаил Сосонко**. Что бы ни говорили, а Лукашенко питал определенную слабость к хлопцам из депутатской фракции «Согласие». Потому, должно быть, и обременил Михаила Павловича должностью заместителя председателя постоянной комиссии по государственному строительству, местному самоуправлению и регламенту ПП НС.

Михаил Воронович пришел в Верховный Совет с должности заместителя начальника управления КГБ по Гомельской области. Заинтересованные в отзыве его подписи люди искали депутата в гостинице «Минск» даже ночью. В судьбоносный для страны момент он придет на К.Маркса, 40, чтобы подтвердить законность результатов референдума. Казалось бы, нужный для исполнительной власти и Палаты представителей человек остался, однако, не у дел. Впрочем, поговаривают, будто несостоявшийся парламентарий снова вернулся в родные гэбэшные пенаты.

Несмотря на молодой возраст, **Владимир Новосяд** на тот момент был заместителем председателя комиссии по государственному строительству. «Вертикаль» Могилевщины, которую в те дни особенно «опекал» не кто-нибудь, а сам Иван Титенков, нашла-таки наиболее уязвимое место у Владимира: вначале с работы уволили его мать, потом отца. Пережив не самые лучшие дни своей жизни, бывший парламентарий из политики не ушел: сегодня он является лидером «Гражданского форума».

С бизнесменом **Валерием Круговым** общий язык был найден после того, как прозвучало упоминание о Первом республиканском инвестиционном фонде и банке «Европейский» (помните нашумевшие в свое время уголовные дела?). Судьба подарила нам счастье лицезреть Валерия Кадашевича в Палате представителей. Сегодня президентский назначенец в бегах.

Председателю депутатской комиссии по здравоохранению **Владимиру Белякову** «добрые люди» помогли «опомниться» буквально за считанные часы до варфоломеевской ночи с 21 на 22 ноября 1996-го. Говорят, держался парламентарий до последнего, пока не нашли компромат на его брата-коммерсанта. На заседаниях опального Верховного Совета он сегодня нередкий гость, да и с работой ему как-будто бы повезло: трудится в одной из коммерческих фирм.

Итак, одиннадцать, с чьей легкой руки в страну «пришли мир и согласие». Пятеро из них - Бекеш, Лозовик, Сосонко, Минич и Круговой - вошли в состав Палаты представителей Национального собрания и, стало быть, участвовали в голосовании по вопросу роспуска Верховного Совета и прекращения в Конституционном суде дела об импичменте президенту...

ЗА ГРАНЬЮ

ОСОБЕННОСТИ ДЕРЕВЕНСКОГО СЕКСА

На охоту за мужчинами выходят учителя

В придорожных деревнях живут не только передовые доярки, свинарки и матери-героини. Перестает быть чисто городской первая древнейшая профессия.

Анатолий ГУЛЯЕВ

...Я приближался к месту назначения. Шоссе было на удивление мягким, за окном летели сосны на песчаных откосах, напоминая характерные пейзажи центральной Литвы. Где-нибудь под Каунасом или дальше, возле Клайпеды, когда уже витает в воздухе присутствие моря.

Но шоссе было не каунасским, а брестским. И моря не предполагалось вообще. А предполагался поворот налево, после чего еще километров 70. А там колхоз имени... Впрочем, не так уж и важно, какого он имени.

А потом мотор замолк.

Водитель очень старой «Ауди» среагировал на мое отчаянное жестикулирование и дотащил до ближайшей придорожной стоянки с сервисом. Там уже находилось несколько «дальнобойных» фур, шоферы мирно обедали в кафе, перебрасываясь фразами то на немецком, то на польском языках.

Молчаливые ребята из автосервиса покопались в моторе и с хищной радостью доложили: срезало шестерню распредвала, скорее всего, погнулись клапаны и не исключено, что повреждены поршни... Они, конечно, могут все сделать. Но стоить будет дорого и справятся только к вечеру.

Вариантов не оставалось: *«Делайте!»* Мужики с удовольствием растворились в наступающих сумраках: *«Поджинайте пока!»*

...За стойкой кафе изящно перемещалась блондинка средних лет с высокой грудью и широкими бедрами. *«Горячего раньше, чем через сорок минут, не будет. Может, пока сходите в баню?»*

Здесь же, оказывается, была чистенькая и уютная сауна, всегда горячая и встречающая на пороге запахом сосны. Цена за час удовольствия более чем терпимая...

«Один будете?» — демонстрируя в улыбке прекрасные зубы, осведомилась гостеприимная буфетчица. *«То есть как?»* - *«Бывает, наши гости любят девушку пригласить... У нас тут очень милые девушки...»* - *«Где - тут?»* - *«А рядом деревня...»*

Среди многих причин, не позволявших ударяться в это увлекательное приключение, была одна, вполне прагматическая: денег, кроме как на ремонт, баню, ужин и десяток литров бензина, не оставалось.

...А сауна действительно оказалась хорошей: из тех, которые делают голову ясной, а тело легким.

«Можно с тобой?» - за стол, не дождавшись согласия, уже сел коренастый мужик в кожанке. *«Да, конечно»*.

Мужик удобно, по-хозяйски устроился напротив. Блондинка-буфетчица увивалась вокруг, регулярно подносила салаты...

Судя по всему, человеку было скучно. И поговорить с проезжим хотелось. Когда выяснилось, что имеет дело с журналистом, - тем более. Через 10 минут он уже рассказывал, как живется ему, бывшему боксеру из соседнего городка, на этой стоянке. Сбыт импортной «резины», которой приторговывают водители... Обмен для них денег по выгодному курсу. И, естественно, девочки. Из соседней деревни.

«И много их?» - *«Сколько есть - все наши»*. - *«А можно поговорить хоть с одной?»* - *«Конечно. Поехали. Если пообещаешь, что потом ни фамилий, ни адресов»*.

Я пообещал. И мы поехали.

...Потрепанная «шестерка» моего нового знакомого вкатилась в деревню, миновала знакомый комплекс из магазина, зданий конторы, сельсовета и клуба. Поворот в переулок - мы останавливаемся возле невысокого забора. За ним кирпичный дом, хозяйственные постройки. Нормальная деревенская усадьба.

«Подожди», - мужик по-свойски прошел в калитку и минут через 10 вернулся в сопровождении невысокой темноволосой девушки в джинсах и свитере. От нее пахло хорошими духами, и держалась она уверенно.

«Не бойся, он не из милиции. Говори с ним смело».

Девушку звали Светой. В свое время она окончила ПТУ, получила специальность швеи-мотористки и работала в Червене. Там же вышла замуж, родила сына. Потом с мужем развелась и вернулась к родителям.

«Пыталась шить - зарплата маленькая, не проживешь. Мать - медсестра в ФАПе. На ее зарплату тоже». - *«В бригаду, на ферму идти не хотелось?»* - *«А кому хочется? Да и там не лучше...»*

> **Для справки. В районных комбинатах бытового обслуживания зарплата швеи составляет 5 млн. рублей. Работа полевода в колхозной бригаде оплачивается еще «круче»: от 3 до 4 млн. Пособие на ребенка для матерей-одиночек составляет 2 млн. 439 тыс. рублей.**

В первый раз Свету сводили на стоянку сверстницы - из тех, кто тоже уезжал из деревни, а потом вернулся. За час с « дальнобойщиком» в просторной кабине его «Вольво» заработала 30 дойчмарок. В два раза больше, чем мать за месяц работы в ФАПе. С тех пор и пошло...

«Но я уже не хожу на стоянку. У меня постоянные знакомые, они приезжают сюда...» - *«Мать знает?»* - *«Конечно. Я же всех кормлю»*. - *«На что рассчитываете дальше?»* - *«Хочу выйти замуж за «дальнобойщика»*.

Оказывается, это стандартная мечта всех девушек деревни. И мечта не напрасная.

«Уже шесть наших девушек вышли замуж и уехали. Теперь живут в



Москве, приезжают довольные...»

Мужик серьезно подтвердил: *«Точно, приезжают... А ты, если будешь пить, ни на что не рассчитывай»*.

Света уверенно улыбнулась: *«Не бойся»*.

«А за местных замуж не хотите?» - *«За кого? Тут такая пьянь мазутная»*.

Мужик опять же подтвердил: местные парни пьянствуют беспробудно. Связывать с ними жизнь - горе горькое.

Мы двинулись дальше. Через улицу жили две сестры: одной 25 лет, другая постарше. Младшая учится на заочном в техникуме, старшая растит ребенка. На стоянке «работают» обе. Клиенты часто приезжают к ним домой, потому что многим нравится секс с двумя сестрами одновременно. Ставки в таких случаях, естественно, выше, и сестры считаются девушками состоятельными.

Действительно, в доме относительный комфорт: мебель, ковры, телевизор, на серванте - двухкассетник...

«Владик-москвич привез». - *«Не Владик, а Миша!»* - *«Нет, Владик»*.

Сестры тоже рассчитывают на замужество с «дальнобойщиками» и с увлечением рассказывают о подругах, таким образом устроивших свою жизнь.

Следующий адрес - Таня. Она учительница, преподавала и, по-моему, еще сейчас преподает русский язык и литературу в местной школе. Живет, занимая с семьей полдома с отдельным входом. *«Зарплату учительскую вы знаете. А у меня еще дочка, муж-инвалид... Пенсия у него - одни слезы...»*

> **Для справки. Зарплата сельского учителя начальных классов составляет 15 млн. В старших классах - около 20 млн. Пенсия - 12 млн.**

Мужа и дочери в доме сейчас нет. Когда приезжают клиенты, они уходят к матери и ждут там, сколько нужно. А предполагалось, что я тоже «клиент».

Случается, Николай - муж Тани, сам звонит «мужику» и просит: *«Дай Татьяне работу, в доме есть нечего»*.

...Мы опять садимся в «шестерку». *«Ну, хватит тебе?»*

Мне уже «хватит». Особенно после учительницы-филолога, как и моя жена.

«И много в деревне таких?» - *«Да, считай, все, кто помоложе. Стоянка - дело прибыльное»*.

Впрочем, не только прибыльное. Потому что «замуж» - удача все же редкая. Большинство здешних «золушек» в принцессы никогда не попадают. Но спиваются довольно часто.

«Светке уже не на что рассчитывать - пьет. Ее уже раз продавали...»

Оказывается, бывает и такое: пьяную девушку увозят со стоянки дальше по маршруту. Охрана, в обязанности которой входит и их защита, не препятствует - все по согласию.

Водитель «пользуется» девушкой вдоволь, потом на другой стоянке продает другому водителю за ту же или большую сумму. Возвращаются «девушки» после таких путешествий страшненькими... Отсыпаются и отъедаются, потом приходят опять...

«С местными безопасней. Правда, они и платят меньше. Или совсем не платят...»

Действительно, местные - проблема большая. Особенно милиция, которая тоже частенько приезжает за «оброком». Иногда ограничиваются «сумкой» - продукты, водка... А когда и требуют деньги, удовольствий. Приходится платить.

Бывает, просто районное начальство принимает своих боссов - тоже просят "организовать досуг".

Охранники стоянок - люди бывалые. Понимают, что целиком зависят от районных чиновников и не спорят. А «девочки» целиком зависят от охранников и тоже не спорят. Хотя местных клиентов не любят - платят мало, а потом еще могут и ославить.

...Между тем машину мою уже отремонтировали и терпеливо ждали расчета на скамеечке у входа в сервис. Расчет состоялся к взаимному удовольствию. Мой новый знакомый, внимательно глянув на номер моей «семерки», еще раз порекомендовал не называть настоящих фамилий и адресов: *«Сам понимаешь...»*

Я понимал.

...Мотор работал как часы, но ехать дальше смысла не имело - время потеряно. Я возвращался в Минск. Ровненькое, хорошо отремонтированное брестское шоссе позволяло выжимать хорошую для «жигуленка» скорость.

Время от времени то справа, то слева возникали огни автостоянок. А чуть дальше за ними угадывались окрестные деревни...

НА СВОБОДЕ

«Я БУДУ ДОЛГО ЖИТЬ»

Старовойтов просит государство не беспокоиться

Василий Старовойтов дома. Он бодр, по-прежнему ежедневно делает трехчасовую гимнастику. Практически никуда не ходит. Зато дверь его дома не закрывается. И дело не только в журналистах или представителях общественности. Свои, местные, те, кто так долго молчали или послушно обвиняли его же, спешат поддержать, заверить в том, что всегда были на его стороне...

Анатолий ГУЛЯЕВ

- Меня уже реабилитировали. И не эти... не глуховские... Их реабилитация мне не нужна. А меня реабилитировали люди, те, кем я руководил 30 лет. Это собрание, которое по телевизору показывали, помните? После моего ареста. Туда понаприводили неизвестных людей, черт знает откуда. Они и кричали больше... А местные молчали. Вот они ко мне сейчас и приходят домой. Говорят: *«Константинович - мы с тобой!»* Вы знаете, сколько следователей было? 90 человек! А дополнительно сколько было...

- На собрании были чужие?

- Да еще сколько!

- Сейчас, после всего, что произошло, Вы считаете, что правильно руководили хозяйством?



-Конечно. Сейчас больше, чем когда-либо, знаю, что все делал правильно. Другого варианта преобразования колхозов, повышения заинтересованности нет. Так сделали немцы, прибалты, по похожему пути идет Украина... Вспомните, как два года назад в наших газетах, особенно в «Белорусской ниве», разделывали Литву. Республиканские начальники все кричали тогда: что, хотите, чтобы было, как в Литве?

Теперь молчат. И неудивительно: Литва нам же продает зерно. А мы не знаем, как скот накормить...

Самая главная трагедия страны: окружение Лукашенко верит, что только колхозы могут накормить страну. И убеждают президента. А президент хочет хорошего...

- Вы считаете, что окружение во что-нибудь верит, кроме своего благополучия?

- Конечно. Особенно Малофеев. Пока Малофеев убеждает Лукашенко в том, что без колхозов жить нельзя, нам не выйти на правильный путь. Хотя уже многие начинают понимать. Сегодняшнее положение в Литве, Польше - разгром политики Малофеева! Который все считает по наличию парнокопытных. И хоть застрелись! Парнокопытные и Малофеев - неотделимы!

Кстати, он знает меня хорошо. Он меня и отдал на съедение! Но все равно - я верил и верю в реформу. У меня нет сомнений в том, что Лукашенко хочет как лучше. Другое дело, что он далек от правильного пути. Когда он поймет, что Малофеев завел его в тупик, он его так погонит...

- А вас не смущает эта старая схема: хороший царь и плохие бояре? Иногда ведь бывает наоборот...

- Не смущает. Именно поэтому я никогда ничего плохого не говорил в адрес Лукашенко. Я знаю, что он хочет хорошего...

- Как вы относитесь к бывшему министру сельского хозяйства Леонову?

- Как и прежде - по-человечески. Но как он это так работал, что не видел, как над ним собираются тучи?

- Видел. Но ведь никому в стране в голову не могло прийти, что кто-то поднимет руку на Старовойтова.

- Наверное. Да я и сам думаю: ни Машеров, ни Киселев, ни Соколов, ни Слюньков - никто не смог бы назвать меня вором. Потому что знали меня. Потому что видели: я старался быть самым порядочным человеком на свете.

Моя дочь Наташа, которую тоже пытались посадить в тюрьму, всегда говорила: у Старовойтовых только одна привилегия - работать лучше других.

- Вы считаете, что начатую Вами и Василием Леоновым реформу надо продолжать?

- Нет иного пути. Колхозы по-прежнему разворовывают. Что это за организация, в которой разворовывают то, что сами производят?

Колхоз - это всегда кормушка. Я тут проработал 30 лет. И уверенно говорю: колхозы могут быть эффективными только при наличии людей, о которых в песне поется: *«Раньше думай о Родине, а потом о себе»*. Но из 2.700 рассветовцев я могу назвать только 30 таких.

Абсолютное большинство - подчеркиваю, абсолютное - хотели поменьше работать и побольше взять!

Сколько я мучился, добивался, чтобы экономили электроэнергию, все напрасно. А как только начали за нее брать деньги, все изменилось.

Мы потребляли 3.300 тонн ГСМ. А после реформы - 1.700! На этой же земле, с теми же людьми. Рубль за горло взял. Самый действенный контроль - контроль рублем.

И мы уже далеко пошли. С 1 января 1998 года собирались поднять зарплату до 150 долларов в месяц. На счетах нашего ЗАО «Рассвет» было тогда 20 миллиардов «зайчиков». А сейчас мне по секрету говорят (не знаю, правда это или нет), что у «Рассвета» около 600 миллиардов картотека.

Какие «Рассветы» нужны Беларуси - с 20 миллиардами «плюс» или 600 миллиардами «минус»?

- Как к вам относились заключенные?

- Превосходно. Меня привезли, начальник привел в камеру: *«Потеснитесь. Надо место для Старовойтова»*. Человек тут же встал с нижнего места - устраивайтесь.

Знаете, какие люди там сидят и за что? Человек украл 3 мешка муки - 4 года, 2 мешка картошки - 3 года. Такие здоровые хлопцы все, за день килограмм одной только крупы съедают. Я один рахит такой был...

Разве можно столько людей держать в тюрьмах? По заявлению Сивакова, у нас их 100 тысяч на 10 миллионов жителей. А в Японии на 128 миллионов - 44 тысячи!

У нас главное - засадить человека. Знаете, я ведь имел право на условно-досрочное освобождение. Не позволили: сиди, матерый бандит Старовойтов...

- В своей молодой жене вы не сомневались?

- Никогда. Она очень хороший человек и все делала, чтобы мне помочь. Вы только представьте: деньги все арестованы. Пенсию у меня отняли. А надо и самой жить, и мне передачи носить. Сначала в Минск, потом в Оршу...

Спасибо, приезжали люди, приносили деньги, продукты. Покупали нам рыбу, мясо, колбасу, сахар...

- Не возникает желания уехать из Беларуси?

- Ни в коем случае. Я никуда не поеду. И пусть не надеются - я буду здесь и буду долго жить.

ПРИЕХАЛИ

ЗА УДОБСТВА - $200 ТЫСЯЧ

За размещение спортсменов в Солт-Лейк-Сити от белорусского НОКа требуют раскошелиться

Несмотря на то, что до зимней Олимпиады 2002 года в Солт-Лейк-Сити еще сравнительно далеко, разговоры о ней ведутся постоянно. Вспомним хотя бы приснопамятный скандал с подкупом голосов ряда должностных лиц Международного Олимпийского комитета, что в конечном итоге повлияло на выбор столицы XIX Зимней Олимпиады. Вопрос вокруг первой Олимпиады нового тысячелетия стал одним из ключевых на 28-й ассамблее Ассоциации европейских олимпийских комитетов в Праге, откуда вернулись вице-президент НОКа Беларуси Александр Медведь и генеральный секретарь НОКа Анатолий Иванов.

Дмитрий ЕРМАК

По словам Иванова, особенно бурную дискуссию на ассамблее вызвало требование оргкомитета подписать с национальными олимпийскими комитетами контракты, касающиеся размещения в Солт-Лейк-Сити спортсменов, тренеров и функционеров. Поводом для споров стал тот факт, что, к примеру, у биатлонистов, лыжников и двоеборцев место проведения соревнований находится на довольно приличном расстоянии от Олимпийской деревни - примерно в 70 км. Это, разумеется, создаст неудобства для участников - одни только переезды займут уйму времени.

«Американцы нашли альтернативный вариант размещения делегаций ближе к лыжному стадиону, - сказал Иванов, - *однако это влетит нам в очень крупную копеечку. По предварительным подсчетам, где-то в 150-200 тысяч долларов, которые надо начинать вносить уже сейчас. Однако вряд ли мы сможем заплатить такую сумму, тем более что существуют вопросы по финансированию Олимпиады-2000 в Сиднее».* Ко всему прочему оргкомитет требует сегодня от белорусов такие сведения, как точный состав нашей делегации, а также конкретные даты прибытия и отъезда олимпийцев, что сделать едва ли представляется возможным. *«Скажите, откуда мы можем сегодня это знать за два с половиной года до Олимпиады? За это время всякое может произойти. Ведь, скажем, если мы заплатим, условно говоря, за 20 человек, а поедут 15, то за этих пятерых оргкомитет возвращать деньги нам не будет. А вообще, за участие в Олимпийских играх, как правило, не платят, - все основные расходы берет на себя принимающая сторона. Города выигрывают конкурсы за право проведения у себя Олимпиады благодаря тому, что предоставляют участникам какие-то льготы. Обещал предоставить их в свое время и Солт-Лейк-Сити, но об этом почему-то забыл. Скажем, в Атланте-96 или Нагано-98 мы вносили залог в размере 90 тысяч долларов, который нам впоследствии возвращали. Однако теперь деньги, которые от нас требуют заплатить, назад не вернутся».*

Все это, по мнению Иванова, может весьма существенно ударить, в первую очередь, по олимпийским комитетам небогатых стран. Кстати, категорически отказывается платить и Россия, делегация которой в Америке будет в три раза больше белорусской.

Наши представители передали официальное письмо присутствовавшим на ассамблее членам оргкомитета Игр-2002 с просьбой пересмотреть свои требования. Однако ожидать каких-либо уступок со стороны сверхрациональных американцев, по мнению Иванова, не приходится, поскольку эта программа утверждалась Международным Олимпийским комитетом. Впрочем, в Солт-Лейк-Сити халявы, похоже, не будет ни для кого. В отличие от предыдущих Олимпиад, в Америке придется забыть о таком понятии, как бесплатные билеты. Платить за места на трибунах придется всем - даже основным олимпийским спонсорам. То же самое ожидает и членов МОКа, невзирая на то, что по контракту организаторы Олимпиады должны выделить им билеты бесплатно.

РЕАЛИИ

ОДНОЙ ШПАГОЙ

завоевали белорусские фехтовальщики путевку в Сидней

Похоже на то, что популярный девиз мушкетеров всех времен и народов («Один за всех...») для белорусских шпажистов сегодня несколько утратил свою актуальность. По крайней мере, на чемпионате мира по фехтованию в Сеуле куда важнее для них было решить другую проблему, а именно: удачно выступить, имея в распоряжении на четверых только один (!) клинок. К счастью, это обстоятельство не помешало квартету белорусов попасть в восьмерку лучших и в тяжелейшей борьбе завоевать право на поездку в олимпийский Сидней-2000. Полагаем, этому успеху позавидовал бы сам д'Артаньян и его непобедимые друзья.

Дмитрий ЕРМАК

Безусловно, настоящий подвиг совершили Виталий Захаров, Андрей Мурашко, Владимир Пченикин и Сергей Расолько. Примечательно, что белорусы преградили дорогу на Олимпиаду серебряным призерам Атланты россиянам. А в следующем поединке с австрийцами вообще произошла довольно трогательная сцена: увидев, что у белорусов явный недокомплект клинков, свои услуги им неожиданно предложила сборная Чили...

Впрочем, по словам вице-президента федерации фехтования Сергея Приходько, это стало уже вполне обычным явлением. *«Одалживаем у кого-либо мы постоянно. Передаем друг другу костюмы, маски, я уже не говорю о шпагах, которые являются наиболее уязвимым предметом инвентаря. На месяц работы спортсмену нужно два-три клинка. Однако стоят они недешево. Одна только шпага нормального качества тянет сегодня на 150 долларов, полная экипировка спортсмена стоит порядка полутора тысяч долларов. У нас сложились теплые отношения с рядом сборных, которые передают нам некоторые элементы обмундирования бесплатно либо по низким ценам. То, что нам помогли чилийцы, стало, безусловно, приятным сюрпризом. Если бы в фехтовании был приз «фэйр плей», то его надо было бы присудить команде Чили».*

Из стран бывшего СССР, пожалуй, только белорусы находятся в столь бедственном положении. К примеру, украинцы, которые также испытывают определенные трудности с инвентарем, выезжают на чемпионат мира в полной экипировке.

В то же время ждать помощи нашей команде практически неоткуда. Во-первых, спонсоры особо не жалуют фехтование своим вниманием. Хотя, скажем, в Германии, по словам Приходько, на костюмах спортсменов можно заметить названия таких известных в мире концернов, как «Мерседес» или «Байер». Так что дело, похоже, в отсутствии закона о льготном налогообложении, о котором говорят все, но который так до сих пор и не принят. Надо полагать, у «придворных» парламентариев есть дела поважнее, хотя очевидно, что это лишь усугубляет и без того непростое положение белорусского спорта.

«Если бы не Международная федерация, то не знаю, как бы мы вообще существовали. Она помогает нам фехтовальным оборудованием, клинками. Последние хотя и невысокого качества, однако за неимением лучшего приходится довольствоваться тем, что есть. Впрочем, сейчас клинков нет никаких, а потому тренироваться и выступать практически не с чем», - сетует Приходько. Последние шпаги были приобретены еще в позапрошлом году. Рассчитывать на полное обеспечение со стороны Министерства спорта не приходится. Поэтому спортсмены решают за свой счет часть государственных проблем. К тому же на инвентарь выпадает двойная, а то и тройная нагрузка, поскольку пользуются им несколько национальных команд, а также юниоры.

«Надеемся, что, по крайней мере, теперь, когда мы попали в Сидней, Минспорта все же поможет нам с финансированием. Если таким образом мы будем готовиться к Олимпийским играм, как к чемпионату мира, мы заранее дадим соперникам значительную фору. Я, например, до сих пор не могу поверить, что мы смогли занять седьмое место, обыграть сборную России... Нам, кстати, уже неоднократно намекали на то, что, мол, фехтование - слишком дорогостоящий вид спорта, так что пора закрываться. К счастью, мы сумели доказать, что у фехтования и, в частности, у шпажистов есть неплохие перспективы. Нашему виду нужно выжить. Несмотря ни на что и вопреки всему».

ПОЧЕМУ ТЕКУТ ДВОРЦЫ...



То, что хоккей в Беларуси сегодня по праву является спортом N1, пожалуй, ни у кого не вызывает сомнений. Но это вовсе не потому, что в него играет президент. Скорее, наоборот. Оказывать всяческую государственную поддержку именно этому виду спорта Лукашенко стал после того, как отечественный хоккей сумел добиться на международной арене поистине колоссальных успехов.

Владимир БЕРЕЖКОВ*

Ощущение того, что у нас есть КОМАНДА, способная на большие свершения, пришло в 1997г., когда белорусы в красивом стиле выиграли группу «В» и пробились в элиту мирового хоккея. Команда демонстрировала хоккей высочайшего класса, легко и непринужденно обыгрывая сильные сборные Швейцарии, Польши, Великобритании, Казахстана. Вот тогда о нашей сборной заговорили все. Разумеется, этот успех вызвал адекватную эмоциональную реакцию со стороны главы государства. Оказывается, не только сражаемся на равных, но и обыгрываем. Оказывается, на Олимпиаду попадаем! В какой еще области - медицине, культуре или науке - у нас может сегодня произойти нечто подобное? Что, «Песняры» на каком-нибудь конкурсе *MTV* что-то завоевали? Или мы какую-нибудь суперкосмическую ракету создали? Из трех достопримечательностей советских времен - космонавтики, балета и хоккея - только последним после обретения суверенитета мы можем по-настоящему гордиться. Поэтому дальнейшие шаги президента, направленные на развитие отечественного хоккея, и, в частности, строительство ледовых дворцов, думаю, были востребованы обществом.

Другое дело, что, может, не нужно было возводить арены буквально в каждом областном центре и все сразу. Но вспомним, к примеру, блокаду Ленинграда. Казалось бы, людям жрать нечего, а они слушают Шостаковича, спасают от бомбежек картины Эрмитажа. Это что, не нужно было? Сегодня наше национальное достояние - хоккейная сборная, способная объединить нацию в нынешнее нелегкое время.

В мире, кстати, ледовый дворец такого класса, как на Притыцкого в Минске или недавно открывшийся в Витебске, стоит максимум $5-6 млн. Тот, кто утверждает, что такой дворец стоит $25 млн., кривит душой. Если бы это было правдой, то в Чехии, где насчитывается порядка 300 катков, чуть ли не в каждой деревне, их столько бы не было. Завышать стоимость выгодно, потому что больше возможностей украсть.

Впрочем, не украли бы здесь, украли бы в другом месте, на строительстве дома или поликлиники. Нам говорят, что больница в каком-нибудь райцентре обошлась в $20 млн., хотя в Праге ее можно было бы построить, скажем, за $5 млн.

К сожалению, у нас страна воров. Мы такими выросли, «совками», привыкшими тащить все, что попадается под руку. Потому что «все вокруг колхозное, все вокруг мое». Печально, что сегодня начало активно процветать воровство на высшем уровне, среди людей, приближенных к власти. Скажем, многие организации выигрывают сомнительные тендеры на строительство или продажу инвентаря, хотя ни о каком конкурсе никто ничего не слышал. Сегодня, вместо того чтобы приобрести для арен идеальные по качеству шведские борта стоимостью $90 тыс., которые в НХЛ служат десятилетилетиями, многих заставляют покупать борта фирмы «Бафо» за ту же цену, но абсолютно «левые», которые развалятся через 2-3 года.

Возведенные нашими строителями дворцы подобны колоссу на глиняных ногах. Красивые снаружи, внутри у них масса недостатков, которые обнаруживаются чуть ли не на следующий день после сдачи в эксплуатацию. По большому счету, из всех построенных в последнее время арен ни одна из них сейчас не может полноценно функционировать. Везде надо что-то доводить до ума. Потому что главное - щелкнуть каблуками перед президентом, прокукарекать, а там - хоть не рассветай. Ярчайший пример - арена рядом с Дворцом спорта. Шикарно выглядит снаружи, ничего не скажешь. А что делается внутри? Там до сих пор нет льда. Наши проектировщики забыли о таком атрибуте, как вентиляция. Стены из гипсокартона впитали в себя нынешним знойным летом всю влагу и потекли. Опять же нет вентиляции и на Притыцкого, а вместо раздевалок там настоящие чуланы. После всего этого я не удивлюсь, если через месяц-другой что-нибудь случится и в открывшемся ледовом дворце в Витебске - самом лучшем из всех построенных.

Как верно заметил Задорнов, кроме тюрем, в Советском Союзе строить ничего больше не умели. И не умеем до сих пор. Сегодня гораздо дешевле и, самое главное, качественнее приглашать специалистов из-за рубежа. Что, к слову, и сделали россияне. Арену к чемпионату мира 2000г. им возводят финны. Россия, огромная страна, и то не решается своими силами построить эту несчастную арену. А мы, оказывается, можем. Только плакать хочется от такой работы.

Сейчас ходит много разговоров о том, что надо в каждом областном центре создать команды мастеров: мол, не зря же дворцы строили. Поддаваться этому соблазну ни в коем случае нельзя. Витебску, Могилеву или Бресту они сейчас не нужны. Это однодневка. Потраченные на искусственно созданную команду деньги вылетят в трубу. Сейчас важнее другое. Практически нигде, за исключением Минска, нет хоккейных традиций, поэтому необходимо заняться популяризацией хоккея. Скажем, проводить в том же Витебске показательные матчи, перенести из Минска молодежный чемпионат мира. Сегодня витебский хоккей - это один Андрей Ковалев. Необходимо взять на городской бюджет местную школу, привлечь специалистов и работать. Должно пройти не менее 10 лет, прежде чем там появятся свои игроки. Через это время, думаю, уже вернутся домой наши легионеры Скабелка, Андриевский, Ковалев, которые будут здесь востребованы. Как раз они и станут наставниками, «дядьками» для молодых. На их примере и можно будет формировать новое поколение белорусских хоккеистов, которое, надеюсь, будет как минимум не хуже, чем нынешнее.

* *Вице-президент Белорусской федерации хоккея.*

ХРОНИКА НЕДЕЛИ

* Все силы - на повышение имиджа * Пьяная статистика * КоКаВэ-ветвь на президентском стволе. Совмин отдыхает * Любой работник Совмина не должен командовать Прокоповичем

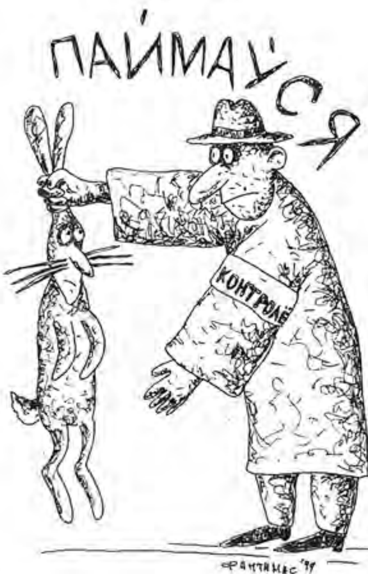


На прошедшей неделе завершилась II Международная конференция по инвестициям. Организаторы конференции с удовлетворением отметили, что она свою основную задачу выполнила. А задача, собственно, состояла в том, чтобы: проинформировать зарубежные деловые круги о состоянии инвестиционной деятельности в стране; послушать информацию *«о состоянии...»*. Собрались 382 представителя белорусских и зарубежных деловых кругов, иностранных посольств, международных финансовых и экономических организаций. То ли по скромности, то ли еще по каким причинам, но организаторы, подводя итоги конференции, не стали говорить, что задача не только выполнена, но и перевыполнена. Ведь участники сего представительного форума еще и обменялись мнениями по инвестиционным процессам, протекающим в Беларуси, высказали предложения по совершенствованию законодательной базы и улучшению инвестиционного климата в республике.

Хотя для страны, занимающей место за чертой первой сотни государств по инвестиционной привлекательности, следует думать не об **улучшении**, а о **создании** инвестиционного климата. Что косвенно и подтвердил замглавы внешнеполитического ведомства Альберт Добромудров: *«Органы законодательной и исполнительной власти должны активизировать работу по улучшению имиджа страны, повышению ее инвестиционной привлекательности»*.



Что за жизнь без статистики? Сплошная каторга. Вот, например, что говорит статистика по Гомельской области. Там насчитывается 9.876 семей, где родители привлекались в этом году к административной ответственности за спаивание несовершеннолетних, психологическая обстановка для детей в 3.098 семьях признана неблагополучной, поведение 7372 подростков разбиралось на заседаниях местных комиссий по делам несовершеннолетних, около 2 тысяч детей стоят на учете как трудновоспитуемые. И даже при таких удручающих показателях, подростки совершили в этом году на 12,5% правонарушений меньше, чем в прошлом. Однако спаивание детей не могло не отразиться на качестве правонарушений. При их количественном снижении возросло их «качество». Увеличилось количество разбоев, грабежей и случаев хулиганства, совершенных в наглой и дерзкой форме. Может, стоит привлекать родителей-спаивателей к ответу в качестве соучастников разбоев, грабежей и хулигантств?



Президент подписал указ N673 «О некоторых мерах по совершенствованию координации деятельности контролирующих органов Республики Беларусь и порядка применения ими экономических санкций». Координация, видимо, уже была, а для совершенствования нужен был указ. С целью координации, в соответствии с указом, будет образован Совета по координации контрольной деятельности в республике. Совет, формируемый из высших должностных лиц государства во главе с председателем КГК, будет играть роль своеобразного высшего органа этой ветви власти, и какое-либо воздействие на него может оказать только президент. Утвержденный порядок проведения проверок предполагает внесудебный характер изъятия собственности при применении санкций со стороны контрольных органов. В рамки «координации» не вписались проверки, проводимые по поручению правоохранительных органов и судов, а также любые внеплановые проверки по поручению президента, нового Совета, правительства, Совбеза и Комитета госконтроля. Комментируя указ, вице-президент БСП Александр Потупа назвал его попыткой *«сформировать особую, Контрольно-Карательную Ветвь власти на президентском стволе поважнее Совмина»*. При этом вне сферы интересов контролеров останется главный вопрос - о ликвидации глубоко криминогенных условий функционирования отечественной экономики.



Обычно случалось, что после отъезда президента из страны внутренние враги то цены повысят, то другую какую-нибудь мелкую пакость сотворят вразрез экономической политике. Все это, как оказалось, мелочь. То ли дело сейчас. Поехал президент подписывать в Стамбул хартию, а глава Нацбанка Прокопович 18 ноября объявил парламентариям, что президентский указ от 20 марта 1998г. о фактическом подчинении Нацбанка правительству, принимался как временный. Нацбанк будет добиваться его отмены. Прокопович считает, что правительство и Нацбанк должны работать вместе, но чтобы *«любой работник Совмина мог давать любые указания Национальному банку и требовать их исполнения»* - вещь совершенно не допустимая. Опять же в РФ подобного подчинения ЦБ правительству не существует. Прозрение, видимо, наступает, но не слишком ли поздно? Страна просто не выдержит, если наши высшие руководители будут постигать азы вверенного им дела по два года. Не накладно ли?

ЧТО БУДЕТ

ПОЛИТИКА

22 ноября, понедельник



* Беларусь старательно пытается избавиться от собственного государственного суверенитета. Проект Союзного договора уже якобы обсудили в широких общественных кругах. Обсудили его и в не менее широких кругах правящей белорусской элиты. Судя по всему, проект договора не очень устраивает белорусскую сторону. А потому соответствующие эмиссары зачастили в Москву. ***Вот и в этот понедельник на очередном заседании Исполкома Союза России и Беларуси премьер Линг попытается склонить российских партнеров к подписанию более «продвинутого» Союзного договора.*** Среди вопросов повестки дня: обсуждение проектов договора о создании Союзного государства и бюджета Союза на 2000г., а также анализ итогов реализации договоренностей между государствами о равных правах граждан и о создании равных условий субъектам хозяйствования.



* Официальный Минск продолжает настаивать на том, что Беларусь - просто рай для реализации любых деловых инициатив. На минувшей неделе «успешно» завершила свою работу II Международная конференция по инвестициям, а уже ***22 ноября начинает свою активную жизнь III Минская международная встреча деловых кругов «Европа - деловой центр»***. Вполне может быть, что мы возьмем Европу если не качеством предлагаемого законодательства, то хотя бы количеством показательных мероприятий. Глядишь, кто-то не выдержит и отправит в Беларусь миллион-другой шальных долларов. Правда, на этот раз организаторами «показательных выступлений» являются не очень представительные государственные и общественные институты. Тем не менее программа «встречи» просто потрясает. Конференция «Европа на пороге XXI века. Перспективы экономической интеграции и международной торговли». Международная выставка товаров и услуг «Партнерство-99». Выставочный салон «информационные системы» и т.д.

23 ноября, вторник



* В этом году Беларусь собрала весьма «солидный» урожай зерновых. Правда, с дефицитом в несколько миллионов тонн. По сути, мы наглядно доказали остальному миру, что только колхозы и совхозы в состоянии полностью обеспечить продовольственную безопасность государства. Но, несмотря на столь «очевидные» успехи в сельском хозяйстве, Беларуси приходится закупать львиную долю продовольствия за рубежом. Если следовать логике властей, в продовольственном дефиците виноват исключительно возросший аппетит взрослого населения республики, но никак не просчеты в руководстве АПК. Однако нам все-таки есть чем гордиться. Иначе как пиром во время известного события и не назовешь ***ярмарку продовольственных товаров, которая состоится в Национальном выставочном центре «Белэкспо»***. Ярмарка проводится в соответствии с распоряжением Совмина «О проведении республиканских оптовых ярмарок по продаже-закупке товаров народного потребления на 2000 год». В ближайшее время наверняка следует ожидать постановления Совмина о нормировании отпуска отдельных продуктов питания, которые власть не сумела вовремя «закупить-заготовить».

24 ноября, среда



* Некоторое время назад между Беларусью и Россией прошли так называемые «транспортные войны». Российские водители-«дальнобойщики» осерчали на своих белорусских коллег за то, что последние демпинговали на трансконтинентальных перевозках. Кое-как конфликт замяли. И вот уже наступило время для ***проведения очередного заседания Координационной комиссии по формированию опять же объединенной транспортной системы Союза Беларуси и России.*** Возможно, на этот раз участникам заседания удастся договориться об организации **единого** контроля автотранспортных средств на границе Союза Беларуси и России с третьими странами. Беларуси только того и надо. Контроль над «западной таможней» - чего может еще желать нынешняя элита Беларуси?



* Официальный Минск не оставил надежды окончательно прекратить деятельность наиболее надоедливых оппозиционных политических институтов и общественных организаций. ***В суде Центрального района столицы состоится судебное разбирательство по факту изъятия милицией у правозащитного центра «Весна-96» бюллетеней «Право на волю»***. Вопрос, естественно, будет идти не о правомерности и юридической обоснованности действий правоохранительных органов, а исключительно о **праве на волю** одной независимой общественной организации.



* ***В этот день белорусская власть в Ленинском районном суде Минска попытается осудить Александра Пушкина.*** Наш Пушкин стихов не пишет, однако его «навозный» перформанс в день **формального** окончания президентских полномочий Лукашенко произвел должное впечатление. Пушкина обвиняют сразу по двум статьям Уголовного кодекса - ст.201, ч.2 (хулиганство с исключительным цинизмом) и ст.86, ч.2 (надругательство над государственными символами). О потенциальных «победителях» лучше не спрашивать.

25 ноября, четверг



* ***Американцы отмечают День благодарения в память о первых колонистах штата Массачусетс (1621 год).*** Возможно, история великой державы США началась гораздо позже. Однако величие американского духа питает свои силы именно в праздновании подобных дат. У Беларуси пока нет своего Дня благодарения, равно как нет национального величия и гордости за собственную государственность.

26 ноября, пятница



* В будущих учебниках по истории современной Беларуси эту дату наверняка поименуют **днем**, когда не совсем легитимный президент Лукашенко попытался **избавить** белорусов от обладания собственным национальным государством. Иные историки поименуют этот день как начало возрождения Великой Славянской империи. Ведь ***именно на этот день намечено подписание белорусско-российского договора о создании Союзного государства.*** Рано или поздно это комунибудь выйдет боком. Россияне прекрасно понимают, что нельзя лишать белорусов их государственности. Этого не понимает только **один** человек...

Рекомендации Влада ГИЛЕВИЧА

КУЛЬТУРА

VI МЕЖДУНАРОДНЫЙ КИНОФЕСТИВАЛЬ СТРАН СНГ И БАЛТИИ «ЛІСТАПАД-99»

22.11.99
К/т «ОКТЯБРЬ»
18.00. «БЛОКПОСТ», 1998, Россия.
20.00. «ПРИКОВАННЫЕ РЫЦАРИ», 1999, Грузия-Россия.
К/т «ПОБЕДА»
18.00. «БАРАК», 1999, Россия.
К/т ЦЕНТРАЛЬНЫЙ
20.00. «ВОРОШИЛОВСКИЙ СТРЕЛОК», 1999, Россия.
23.11.99
К\т «ОКТЯБРЬ»
16.00. «ПРИВЕТ ОТ ЧАРЛИ-ТРУБАЧА», 1998, Россия.
18.00. «БЕЛЫЙ ТАНЕЦ», 1999, Россия.
20.00. «ЖЕНСКАЯ СОБСТВЕННОСТЬ», Россия, 1998.
К/т ПОБЕДА
16.00. «ПРИКОВАННЫЕ РЫЦАРИ», 1999, Грузия-Россия.
24.11.99
К/т «ОКТЯБРЬ»
18.00. «ОКРАИНА», 1998, Россия.
20.00. «ДВОР», 1999, Литва.
К/т ПОБЕДА
15.00. «ЖЕНСКАЯ СОБСТВЕННОСТЬ», 1998, Россия.
К/т «ЦЕНТРАЛЬНЫЙ»
15.00. «БЕЛЫЙ ТАНЕЦ», 1999, Россия.
25.11.99
К/т «ОКТЯБРЬ»
16.00. «ОРАТОР», 1999, Узбекистан.
18.00. «АВЕ МАРИЯ», 1999, Украина.
20.00. «ГЕОРГИКИ», 1998, Эстония.
К/т «ПОБЕДА»
16.00. «ДВОР», 1999, Литва.
26.11.99
К/т «ОКТЯБРЬ»
16.00. «ФАРА», 1999, Россия-Казахстан.
18.00. «СЕМЬЯ», 1999, Азербайджан.
20.00. «МОЛОХ», 1999, Россия.
27.11.99
К/т «ОКТЯБРЬ». 17.00. Церемония торжественного закрытия VI Международного кинофестиваля «Лістапад-98».. **18.00.** Просмотр фильма-победителя.
К/т «МОСКВА»
«СИБИРСКИЙ ЦИРЮЛЬНИК», Россия. Премьерный показ. Фильм представляет реж. Н.Михалков.

© БЕЛОРУССКАЯ ГАЗЕТА Регистрационное свидетельство N 317 выдано 20 марта 1997 года. **Учредители:** Александр ВОЛЬВАЧЕВ, Игорь ВЫСОЦКИЙ, Александр МИХАЛЬЧУК. **Главный редактор:** Игорь ВЫСОЦКИЙ. **Отдел рекламы:** Людмила СМОЛИЙ. **Адрес:** 220004 Беларусь, Минск, ул. Кальварийская, 17-а, к. 609. Тел: (017) 223-26-40, 289-30-46, тел./факс: (017) 220-40-50, 220-74-62 **E-mail:**bg@belsonet.net; **Internet:**http://www.solo.by/bg-weekly. Отпечатано в типографии «Плутос-Маркет». Тираж 15 000 экз. 1 завод 11700. Цена: через систему «Белсоюзпечать» - 32000 рублей, через систему альтернативного распространения - договорная.
Редакция может публиковать материалы, отражающие только мнение их авторов, в порядке обсуждения. Перепечатка - только со ссылкой на «Белорусскую газету». Редакция не несет ответственности за содержание рекламных объявлений. **Подписано в печать:** 21.11.99, 13.00 мин. Выходит 1 раз в неделю. Заказ 187